



UNIVERSIDAD DE **PAMPLONA**

Formando líderes para la construcción
de un nuevo país en paz

**MARCO FISCAL A
MEDIANO PLAZO
2017**



OFICINA DE PLANEACIÓN



EQUIPO FINANCIERO

RENÉ VARGAS ORTEGÓN

Vicerrector Administrativo y Financiero

MARIELA VILLAMIZAR VERA

Directora Contabilidad y Presupuesto

JAVIER MAURICIO GARCÍA MOGOLLÓN

Director Oficina de Planeación

EQUIPO DE APOYO

EDWIN DARIO MANTILLA GOMEZ

Contador Público

FARID RAFAEL VILLALBA TABORDA

Contador Público

NATALIE HERNANDEZ PEREZ

Economista

*Formando líderes para la construcción de un
nuevo país en paz*





1. Contenido

INTRODUCCION	7
CAPITULO I	8
ENTORNO MACROECONOMICO	8
1.1. CONTEXTO INTERNACIONAL:.....	9
1.1.1. <i>Perspectiva de materia prima y alimentos</i>	10
1.1.2. <i>Educación internacional</i>	11
1.2. CONTEXTO NACIONAL	12
1.3. Indicadores de coyuntura económica regional	20
1.4. Universidad de Pamplona y el entorno.....	26
CAPITULO II	39
COMPONENTES DEL MARCO FISCAL DE MEDIANO PLAZO (2017 - 2026)	39
1.1 Plan Financiero 2017-2026.....	40
2.2 Metas Superávit primario, nivel deuda pública y análisis de sostenibilidad.....	43
2.3 Acciones y medidas específicas en las que sustenta el cumplimiento de las metas del 2016.....	45
2.4 Informe de Resultados de la Vigencia Fiscal Anterior	46
2.4.1 <i>Ingresos</i>	46
2.4.2. <i>Gastos</i>	48
2.5 Pasivos exigibles y contingentes.....	49
2.5.1. <i>Procesos Jurídicos en curso contra de la Universidad</i>	50
2.6. Estimación del costo fiscal de las exenciones, deducciones, descuentos, becas, estímulos, auxilios y subsidios.....	57
2.6.1 <i>Política de Becas metodología distancia</i>	58
2.6.2 <i>Política de Becas metodología presencial</i>	60



2.6.3	<i>Descuentos y estímulos otorgados</i>	62
2.6.4.	<i>Descuento Electoral</i>	63
2.7.	Vigencias Futuras 2016	64
BILIOGRAFIA		67

*Formando líderes para la construcción de un
nuevo país en paz*





ILUSTRACION

Ilustración 1. Crecimiento del PIB	10
Ilustración 2. Comportamiento del PIB por ramas de actividad Económica 2016 cuarto trimestre.....	14
Ilustración 3. Grafico histórico del índice COLCAP.....	15
Ilustración 4. Inflación total al consumidor.....	16
Ilustración 5. Tasa de Interés DTF observado y esperado	17
Ilustración 6. Crecimiento Presupuestal Universidad de Pamplona Vs Norte de Santander 2012-2016	27
Ilustración 7. Principales departamentales receptores	28
Ilustración 8. Cobertura de las Universidades Oficiales vigencia 2015.....	32
Ilustración 9. Evolución de cobertura de la Universidad de Pamplona	32
Ilustración 10. Centros de Atención a Programas a Distancia	35
Ilustración 11. Clasificación de los gastos por tipo y estructura	49
Ilustración 12. Contingencias Universidad de Pamplona con corte a 31 de Diciembre del 2016	56
Ilustración 13. Estudiantes matriculados pregrado VS Becados.....	58
Ilustración 14. Metodología distancia situación financiera políticas de becas 2012-2016(millones de pesos	59
Ilustración 15. Metodología distancia costo financiero asumido por la Universidad de Pamplona (millones de pesos).....	60
Ilustración 16. Metodología presencial situación financiera políticas de becas 2009-2015 (millones de pesos.....	61
Ilustración 17. Metodología presencial costo financiero asumido por la Universidad de Pamplona (millones de pesos).....	62
Ilustración 18. Evolución de descuentos y estímulos totales otorgados (millones de pesos)	63
Ilustración 19. Evolución de descuentos electorales	64



TABLA

Tabla 1. Producto Interno Bruto	13
Tabla 2 Variación en tasas de ocupación	18
Tabla 3. Aportes del Estado a Universidades Publicas (Millones de pesos).....	19
Tabla 4. Gasto Público en Educación Superior y aportes de la Nación a las IES públicas como porcentaje del PIB	20
Tabla 5. Producto Interno Bruto Norte de Santander por Actividades Económicas..	21
Tabla 6. Proyección de crecimiento por oferta departamento Norte de Santander 2015 a 2023	24
Tabla 7. Proyección de mercado laboral en Norte de Santander 2011 – 2021.....	25
Tabla 8. Tasa de cotización de los graduados en el 2014 en las Universidades oficiales de Norte de Santander	29
Tabla 9. Departamentos receptores de los graduados de la Universidad de Pamplona.....	30
Tabla 10. Evolución de cobertura de pregrado en Colombia	31
Tabla 11. Cobertura nacional en el año 2013 por nivel de formación.....	31
Tabla 12. Proyección de variables macroeconómicas	38
Tabla 13. Plan Financiero Universidad de Pamplona 2017 – 2026	41
Tabla 14. Metas Superávit primario, nivel deuda pública y análisis de sostenibilidad	44
Tabla 15. Resultados de la vigencia fiscal anterior - Ingresos	47
Tabla 16. Resultados de la vigencia fiscal anterior – Gastos.....	48
Tabla 17. Procesos judiciales contingentes de la Universidad de Pamplona	51
Tabla 18. Vigencias futuras 2016.....	65



INTRODUCCION

En cumplimiento de lo dispuesto por la Ley 819 de 2003 en materia de “normas orgánicas de presupuesto para la transparencia fiscal y la estabilidad macroeconómica”, La Oficina de Planeación, a través de su equipo de trabajo, presenta a título informativo al Consejo Superior Universitario el presente documento. En éste, se hace un análisis de las variables macroeconómicas y los resultados fiscales observados en la vigencia anterior. Así mismo, una descripción de lo que se proyecta para el comportamiento futuro de las variables económicas y su impacto de las mismas en el resultado fiscal para las vigencias siguientes.

La planeación estratégica es esencial para el desarrollo de nuestra institución y debe realizar proyecciones de escenarios presupuestales que reconozca el desempeño en términos de ingresos y gastos sobre el cual se desarrollarán las estrategias de la Institución.

El presente documento continúa de la siguiente manera; el capítulo 1 detalla los aspectos macroeconómicos que marcaron el comportamiento del 2016 y su relación con la Universidad de Pamplona, junto a las expectativas para los próximos años, el capítulo 2 explica el desempeño fiscal del año anterior en términos de ingresos, gastos y deuda pública.



CAPITULO I. ENTORNO MACROECONOMICO

El contexto macroeconómico de un país es dinámico y depende de la interacción de las diferentes variables que determinan el comportamiento del mercado; teniendo en cuenta que la Universidad de Pamplona al igual que todos los agentes nacionales públicos y privados se desempeñan en un entorno macroeconómico, se hace necesaria la revisión de la coyuntura mundial, nacional y departamental, dado que los resultados del entorno influyen sobre los resultados fiscales que se esperan para la Universidad.

Dado lo anterior, el análisis económico del marco fiscal de mediano plazo de la Universidad se enmarcara en variables de crecimiento económico e inflación principalmente, teniendo en cuenta que la meta del Banco de la Republica con el objetivo inflación ha influido con relevancia en el comportamiento de la Economía desde el año anterior respondiendo a los choques de oferta generados por aspectos climáticos y a la variación del tipo de cambio dadas las variaciones en el precio del petróleo durante el 2015, que también afecto el recaudo del Estado conllevando a una fuerte reforma tributaria que compense la disminución del ingreso.



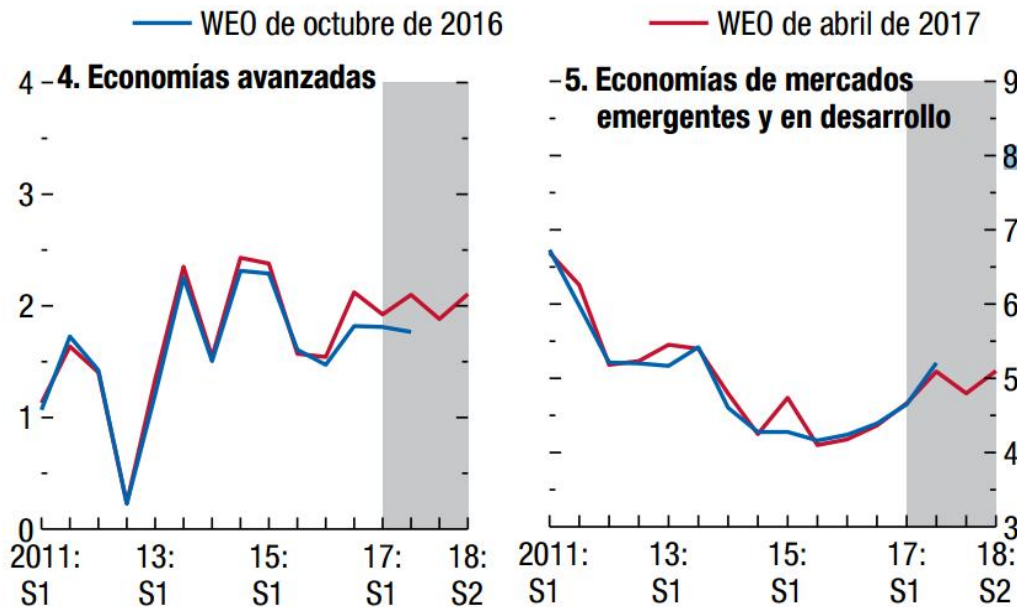
1.1. CONTEXTO INTERNACIONAL:

Las expectativas del comportamiento económico mundial no son optimistas, dado que los niveles de crecimiento económico en los diferentes países no ha sido el esperado. Según el informe presentado por las Naciones Unidas para el año 2017, la economía en 2016 tuvo una de las menores tasas de crecimientos después de la crisis de 2009 que se inició por la burbuja inmobiliaria en los Estados Unidos (Stiglitz, 2010), teniendo en cuenta que solo creció un 2,2% la economía mundial (Naciones Unidas, 2017)

El lento crecimiento a nivel mundial se puede explicar por el bajo ritmo de inversión, baja productividad y una disminución del consumo mundial que debilitó el intercambio en el comercio internacional, como el llamado a la austeridad por la creciente deuda, la cual se ha empeorado en los países exportadores de materias primas que han sido afectados por las variaciones cambiarias y precios del petróleo. Naciones Unidas (2017) “pronostica que el producto bruto mundial se expandirá en un 2.7% en 2017 y un 2.9% en 2018”, sin embargo, esto solo será una leve recuperación que en parte es consecuencia de la lenta recuperación de los Estados Unidos y de la desaceleración de China. Por otra parte, el Fondo Monetario Internacional (2017) tiene unas expectativas más optimistas, las cuales publica en el Informe WEO, Perspectivas de la Economía Mundial, en donde menciona que la aceleración de la economía está iniciando y tienen proyecciones de crecimiento de 3,5% para el 2017 y 3,6% para el 2018. A continuación se presentan los pronósticos según el Fondo Monetario Internacional.

Ilustración 1. Crecimiento del PIB

**Crecimiento del PIB
(variación porcentual semestral anualizada)**



Fuente: FMI (WEO)

Según la gráfica anterior, el crecimiento de las economías es divergente para los países desarrollados y emergentes el desempeño de las economías de mercado, pero además, dentro de los países emergentes economías como la de Brasil que venían en crecimiento se debilitaron.

1.1.1. Perspectiva de materia prima y alimentos

Según el informe del Fondo Monetario Internacional (2017), los precios de los productos primarios han estado en ascenso hasta un 15% desde mediados del 2016 hasta inicios del 2017, principalmente en el caso de los combustibles, como el petróleo y el gas que aumentaron 20% y 19% respectivamente. En el caso del petróleo hubo un alza como respuesta a la disminución de la producción que se



acordó por la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Por otra parte, el carbón también tuvo un repunte de un 20% en el segundo semestre del 2016 según el Fondo Monetario Internacional (2017).

Dados las expectativas de crecimiento tanto de las Naciones Unidas como del Fondo Monetario Internacional, los precios de las materias primas podrían experimentar un alza leve con la lenta recuperación de la economía y los controles en la producción del petróleo, lo podría conllevar a una variación del tipo de cambio y un aumento de los precios en la economía.

1.1.2. Educación internacional

Según la UNESCO (2011) la globalización genera retos que hacen que las universidades se enfrenten a situaciones inciertas con relación al papel de los bienes públicos y de la educación pública; como los principios relacionado con la autonomía y libertad de cátedra que pueden verse amenazados en ese contexto. En este sentido, la discusión sobre el carácter dentro de los bienes que tiene la educación y que en la actualidad es conocido como un bien meritario, genera preocupación con el futuro de la educación al abrirse la posibilidad de que esta tenga ánimo de lucro o pueda ser privatizada como refleja la tendencia mundial de una baja participación estatal. Por tanto, la UNESCO (2011), menciona que esta preocupación es mayor cuando se trata de países en vías de desarrollo.



1.2. CONTEXTO NACIONAL

La coyuntura nacional se enmarca en el proceso de posconflicto que requiere de una fuerte inyección de recursos en la economía para lograr la incorporación de los grupos insurgentes a la sociedad, sin embargo, a pesar de esta necesidad el Colombia se enfrenta a un entorno macroeconómico mundial con dificultades que al interior se ha visto reflejado en una disminución de ingresos por concepto de los precios del petróleo, alta inflación por las pérdidas de producción que ocasiona el cambio climático y los precios altos de la importación de bienes.

Dadas estas características, la política económica se ha caracterizado por ser contractiva con unas tasas de interés altas para controlar la inflación y una política tributaria que conlleva a la disminución del consumo. A pesar de lo anterior, para el 2017 se tiene la expectativa de que haya mayor estabilidad y control con relación a la inflación.

Durante el presente año, se ha reflejado en un control de la inflación la política monetaria, la cual ha permitido que el Banco de la Republica disminuya lentamente las tasas de interés generando un mejor ambiente para la inversión este año.

Según la ANDI, la inversión como porcentaje del PIB, se mantiene alrededor del 30%, lo cual es muy positivo dado que se acerca a las tasas de países asiáticos y se encuentra por encima del promedio de América latina que se ubica en 18,4%.

1.2.1. Comportamiento del PIB por grandes ramas de actividad económica

Según el DANE, el Producto Interno Bruto creció un 2% en el 2016, donde los sectores que tuvieron mayor crecimiento fueron: establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas; construcción e industria manufacturera. Sin embargo, se reportó que la actividad que tuvo una mayor caída fue la explotación de minas y canteras.

Tabla 1. Producto Interno Bruto

PIB	2000	2010	2013	2015	2016
PIB (US \$ Millones)	99.899	287.121	380.169	291.592	272.010
Crecimiento Económico	2,9	4	4,9	3,1	2
PIB per cápita (US\$)	2.518	6.309	8.068	6.049	5.583

Fuente: ANDI (2016)

Como se ve en la tabla anterior, desde el año 2015 ha venido en descenso la producción conllevando a un menor ingreso por habitante, llegando a estar por debajo del ingreso del año 2010 con 5.583 dólares por habitante. Sin embargo, vale la pena mencionar que el PIB Per cápita no es un indicador suficiente para medir el grado de ingresos de la población dada la desigualdad, por tanto, se debe revisar el coeficiente de GINI, el cual para Colombia es de 0,51 según el DANE.

Ilustración 2. Comportamiento del PIB por ramas de actividad Económica 2016 cuarto trimestre

Variación porcentual - Series desestacionalizadas

Ramas de actividad	Variación porcentual (%)		
	Anual	Trimestral	Año Total
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	2,0	2,6	0,5
Explotación de minas y canteras	-8,2	-2,6	-6,5
Industria manufacturera	1,0	0,4	3,0
Suministro de electricidad, gas y agua	-0,5	0,9	0,1
Construcción	3,5	-0,4	4,1
Comercio, reparación, restaurantes y hoteles	1,6	1,1	1,8
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	-0,1	0,4	-0,1
Establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas	5,0	1,8	5,0
Actividades de servicios sociales, comunales y personales	0,9	0,4	2,2
Subtotal valor agregado	1,5	0,8	1,9
Impuestos menos subvenciones sobre la producción e importaciones	2,8	2,5	2,2
PRODUCTO INTERNO BRUTO	1,6	1,0	2,0

Fuente: DANE - PIB

1.2.2. Índice IGBC

La bolsa de valores de Colombia, a través de su principal índice bursátil, el **COLCAP**, arranca el primer mes del año con un leve crecimiento en comparación con el cierre de 2016. Es importante saber que el **COLCAP** es uno de los índices bursátiles de la BVC o Bolsa de Valores de Colombia. Este indicador refleja la variación de precios de las 20 acciones más líquidas. El valor de capitalización bursátil de cada compañía establece su participación dentro del índice.

Ilustración 3. Grafico histórico del índice COLCAP



Fuente: Ranquia Colombia

1.2.3. Inflación

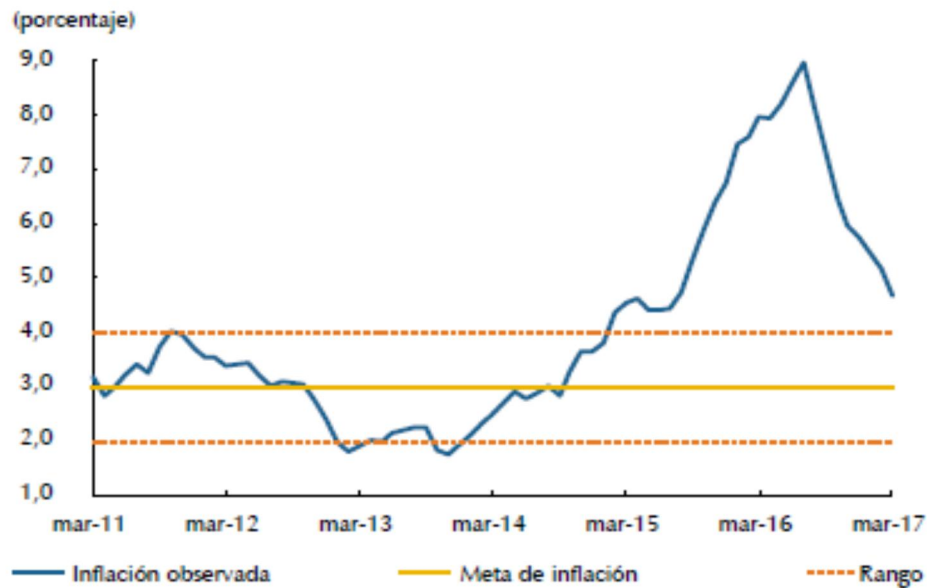
Según el informe presentado por el Banco de la Republica para 2016, la inflación supero la meta del 3% que se había establecido para ese año y se situó en un 5,75%. Teniendo en cuenta lo anterior, la Política Monetaria busca lograr esta meta para el 2017 con un aumento de las tasas de interés, a pesar de que esto conlleva a la desaceleración de la economía.

A pesar de que el Banco de la Republica conoce que la política es contractiva, el costo de la inflación en el País es muy elevado, pues significa la pérdida de poder adquisitivo de la población y un acentúa la pobreza.

En el último informe presentado en el 2017, la inflación continúa mostrando un descenso llegando a 4,7%, la cual se sitúa por encima de la meta, posiblemente por el aumento del IVA y de otros impuestos indirectos. (Banco de la Republica, 2017)

Por otra parte, la indexación de precios y salarios hace que la inflación persista y eso explica por qué los bienes no transables e intensivos en mano de obra aumentaron de precio a pesar de no estar incluidos en la reforma tributaria como son la educación y los servicios de salud, los cuales subieron por el aumento del salario mínimo (Banco de la Republica, 2017).

Ilustración 4. Inflación total al consumidor

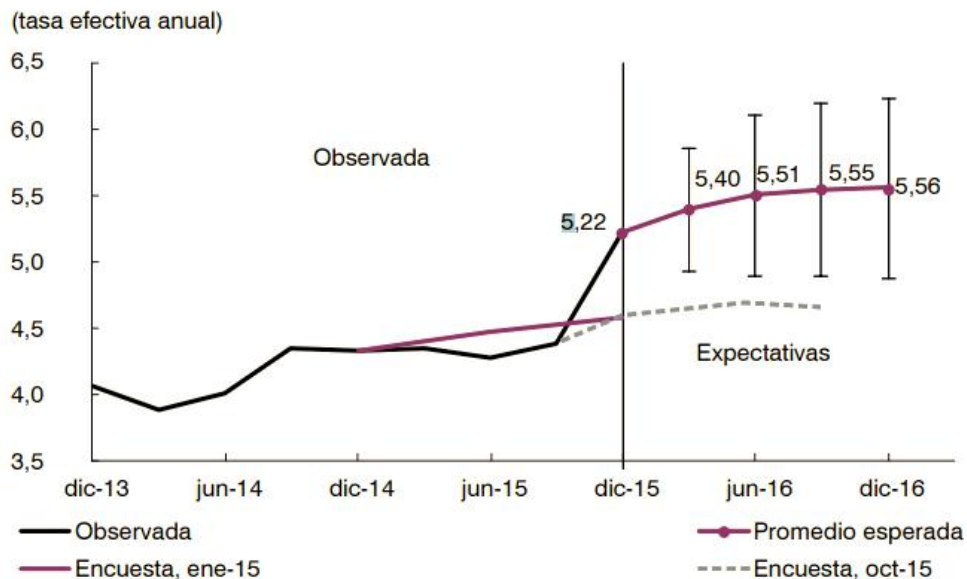


Fuente: Banco de la Republica

1.2.4. Tasa de interés y tasa de cambio

Los agentes incrementaron considerablemente sus expectativas con respecto al comportamiento de la tasa de interés pasiva DTF para los próximos doce meses, posiblemente como consecuencia tanto del aumento de 0,67 pp en este indicador durante el último trimestre de 2015 como de las decisiones de la Junta Directiva del Banco de la República, en las cuales aumentó su tasa de intervención 100 puntos básicos (pb) durante ese mismo período. Así, la DTF promedio esperada para marzo de 2016 es del 5,40%, para junio, del 5,51%, septiembre, 5,55% y diciembre, 5,56%, con una variabilidad creciente a medida que aumenta el horizonte de tiempo.

Ilustración 5. Tasa de Interés DTF observado y esperado



Fuente: Banco de la República, encuestas trimestrales de expectativas

Tabla 2 Variación en tasas de ocupación

CONCEPTO	2011	2012	2013	2014	2015p	2016p
% población en edad de trabajar	78,80%	79,10%	79,30%	79,50%	77,30%	80,0%
Tasa Global de Participación	63,70%	64,50%	64,20%	64,10%	64,10%	64,5%
Tasa de Ocupación	56,80%	57,80%	58,00%	58,40%	57,90%	58,5%
Tasa de Desempleo	10,80%	10,40%	9,60%	9,10%	9,40%	9,2%

Fuente: Dane

Podemos observar que en el año 2016 hubo un incremento en la tasa de ocupación respecto al año 2015 del 0,60% lo que indica que hubo más personas ocupadas.

En el año 2016 se observa una tasa global de participación menor en referencia a la vigencia 2015 del 0.5%.

1.2.5. Educación nacional

Según el informe Revisión De Políticas Nacionales De Educación: Educación En Colombia de la OCDE, en el País, “la diversificación de los proveedores de servicios de educación y la cambiante demanda de competencias del mercado laboral han generado un panorama de educación superior cada vez más complejo, donde las fronteras institucionales tradicionales empiezan a ser difusas.” (OCDE, 2016, pág. 269). Teniendo en cuenta lo anterior, la educación superior en Colombia se enfrenta a grandes retos pero a su vez se entiende como la que resuelve conflictos sociales.

Dada la importancia de la educación superior y al aumento de posibilidades de conseguir empleo formal y mejor remunerado, el Plan Nacional de Desarrollo 2014-

2018 (PND) (CESU, 2014; DNP, 2015), establece como pilar fundamental el fortalecimiento de la Educación Superior.

A continuación se indican los aportes que realiza el Estado las Universidades Publicas:

Tabla 3. Aportes del Estado a Universidades Publicas (Millones de pesos)

TIPO DE RECURSO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Aportes Nación - Funcionamiento (art 86+art 87+ajuste IPC+conurrencia+F fortalecimiento base presupuestal)	1.791.181	1.935.147	2.052.291	2.113.615	2.362.271	2.493.169	2.567.625	2.704.251
Aportes Nación - Inversión	50.744	54.085	56.789	58.993	60.763	64.086	66.008	67.988
Serv. Deuda	75							
Apoyo de votaciones Fondo cobertura Icetex		13.621	18.000	26.819	27.624	28.452	30.305	31.214
Ley 1324 de 2009			41.835	45.409	46.771	47.759		
Recursos CREE						148.996	293.788	217.686
TOTAL ESTADO	1.842.000	2.002.854	2.238.915	2.244.836	2.497.429	2.782.462	2.957.726	3.021.139
%Crecimiento anual	-	8,7%	11,8%	0,3%	11,3%	11,4%	6,3%	2,1%

Cifras en millones de pesos
Corte a diciembre 31 e 2015
Serie corregida
Fuente: Ministerio de Educación

A pesar de la importancia que se menciona tiene la educación superior, a continuación se puede ver a partir de las estadísticas del Ministerio de Educación que la participación de aportes de la Nación como porcentaje del PIB ha disminuido de un 0,51% en 2002 a 0,39% en 2013 y presento un leve aumento a 0,4 en 2015.

Tabla 4. Gasto Público en Educación Superior y aportes de la Nación a las IES públicas como porcentaje del PIB

AÑO	Pesos corrientes						
	PRODUCTO INTERNO BRUTO - PIB ***	Gasto Público Educación Superior Sector Público *	Aportes Nación a las Universidades Públicas 1	Aportes Nación a las IES no universidades Publicas 2	Total Aporte Nación IES Públicas	Part. del Gasto Público en ES como % del PIB	Part. De los Aportes Nación a las IES como % del PIB
2002	245.323.000.000.000	2.206.776.745.091	1.229.208.631.115	30.754.295.310	1.259.962.926.425	0,90%	0,51%
2003	272.345.000.000.000	2.389.723.274.013	1.377.519.717.443	31.183.703.971	1.408.703.421.414	0,88%	0,52%
2004	307.762.000.000.000	2.862.347.530.811	1.462.564.879.008	31.662.732.361	1.494.227.611.369	0,93%	0,49%
2005	340.156.000.000.000	3.015.590.683.755	1.551.060.455.418	34.420.173.158	1.585.480.628.576	0,89%	0,47%
2006	383.898.000.000.000	3.404.290.390.784	1.661.274.638.702	35.750.095.809	1.697.024.734.511	0,89%	0,44%
2007	431.072.000.000.000	3.747.570.795.251	1.755.156.922.177	32.111.910.251	1.787.268.832.428	0,87%	0,41%
2008	480.087.000.000.000	4.251.516.506.323	1.843.524.347.676	35.413.692.285	1.878.938.039.961	0,89%	0,39%
2009	504.647.000.000.000	4.838.949.367.454	2.004.483.372.809	36.388.839.743	2.040.872.212.552	0,96%	0,40%
2010	544.924.000.000.000	5.696.089.392.109	2.240.661.522.095	50.885.841.907	2.291.547.364.002	1,05%	0,42%
2011	619.894.000.000.000	5.793.831.120.212	2.246.557.580.705	57.542.543.683	2.304.100.124.388	0,93%	0,37%
2012	664.240.000.000.000	6.343.219.177.907	2.499.235.092.339	66.515.544.911	2.565.750.637.250	0,95%	0,39%
2013	710.497.000.000.000	6.868.304.313.497	2.784.303.770.190	72.193.963.464	2.856.497.733.654	0,97%	0,40%
2014	757.506.000.000.000	7.670.643.402.094	3.048.395.901.803	193.883.390.554	3.242.279.292.357	1,01%	0,43%
2015	800.849.000.000.000	8.257.828.165.687	3.081.073.130.330	151.434.879.981	3.232.508.010.311	1,03%	0,40%

Fuente: Ministerio de Educación

1.3. Indicadores de coyuntura económica regional

La economía de Norte de Santander se ha visto seriamente afectada por la coyuntura fronteriza y las nuevas dinámicas políticas, sociales y económicas que ha generado el cierre de la frontera por parte de la República Bolivariana de Venezuela. Lo anterior se ha visto reflejado en un crecimiento económico del Departamento por debajo del 2%, es decir, por debajo del crecimiento del País en el año 2016, según

los datos aportados por el informe del Observatorio Económico de la Cámara de Comercio e Cúcuta “Panorama Económico 2016 y proyecciones para el 2017”

A pesar de que en el año 2014 el Departamento creció por encima del total nacional con un 4,7% (DANE, 2015), Según el Observatorio de la Cámara de Comercio, en el año 2015 ocupó el puesto 25 entre los 33 departamentos, 17 puestos por debajo del año 2014.

Según el Informe de Coyuntura Económica Regional del DANE (2016), la disminución de la producción puede ser resultado del retroceso de las exportaciones de carbón de piedra y lignito, dado que la industria si mostro una recuperación y la construcción también repunto. A continuación se muestra el Producto Interno Bruto del Departamento por actividades económicas desde el año 2013.

Tabla 5. Producto Interno Bruto Norte de Santander por Actividades Económicas

Miles de millones de pesos				
ACTIVIDADES ECONOMICAS	2013	2014	2015 ^P	2016 ^{PR}
AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA, SILVICULTURA Y PESCA	1.150	1.251	1.374	1.673
Cultivo de café	108	114	122	110
Cultivo de otros productos agrícolas	779	871	991	1.258
Producción pecuaria y caza incluyendo las actividades veterinarias	240	240	232	275
Silvicultura, extracción de madera y actividades conexas	19	21	23	23
Pesca, producción de peces en criaderos y granjas piscícolas; actividades de servicios relacionadas con la pesca	4	5	6	7
EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	330	374	364	378
Extracción de carbón, carbón lignítico y turba	183	208	191	224
Extracción de petróleo crudo y de gas natural; actividades de servicios relacionadas con la extracción de petróleo y de gas, excepto las actividades de prospección; extracción de minerales de uranio y de torio	115	130	135	115
Extracción de minerales metalíferos	0	0	0	0

Extracción de minerales no metálicos	32	36	38	39
INDUSTRIA MANUFACTURERA	818	804	865	878
SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	475	486	535	675
Generación, captación y distribución de energía eléctrica	363	367	401	525
Fabricación de gas; distribución de combustibles gaseosos por tuberías; suministro de vapor y agua caliente	21	18	24	32
Captación, depuración y distribución de agua	48	52	56	60
Eliminación de desperdicios y aguas residuales, saneamiento y actividades similares	43	49	54	58
CONSTRUCCION	1.150	1.336	1.330	1.577
Construcción de edificaciones completas y de partes de edificaciones; acondicionamiento de edificaciones	809	1.025	968	1.207
Construcción de obras de ingeniería civil	341	311	362	370
COMERCIO, REPARACIÓN, RESTAURANTES Y HOTELES	1.434	1.539	1.653	1.810
Comercio	711	748	799	871
Mantenimiento y reparación de vehículos automotores; reparación de efectos personales y enseres domésticos	87	97	105	119
Hoteles, restaurantes, bares y similares	636	694	749	820
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	927	1.009	1.086	1.134
Transporte por vía terrestre	420	466	531	562
Transporte por vía acuática	0	0	0	0
Transporte por vía aérea	34	44	55	59
Actividades complementarias y auxiliares al transporte; actividades de agencias de viajes	42	46	48	51
Correo y telecomunicaciones	431	453	452	462
ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS, SEGUROS, ACTIVIDADES INMOBILIARIAS Y SERVICIOS A LAS EMPRESAS	1.743	1.853	1.988	2.168
Intermediación financiera	434	465	496	540
Actividades inmobiliarias y alquiler de vivienda	920	981	1.052	1.140
Actividades de servicios a las empresas excepto servicios financieros e inmobiliarios	389	407	440	488
ACTIVIDADES DE SERVICIOS SOCIALES, COMUNALES Y PERSONALES	2.817	3.054	3.291	3.545
Administración pública y defensa; seguridad social de afiliación obligatoria	982	1.066	1.147	1.229
Educación de mercado	178	196	216	242
Educación de no mercado	671	708	757	807
Servicios sociales y de salud de mercado	499	575	634	691
Actividades de asociaciones n.c.p.; actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas; otras actividades de servicios de mercado	413	430	453	485
Actividades de asociaciones n.c.p.; actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas; otras actividades de servicios de no mercado	25	27	29	32



Hogares privados con servicio doméstico	49	52	55	59
Subtotal Valor Agregado	10.844	11.706	12.486	13.838
Impuestos	630	717	765	825
PIB TOTAL DEPARTAMENTAL	11.474	12.423	13.251	14.663
PIB COLOMBIA	710.497	757.065	799.312	862.675

FUENTE: DANE - Dirección de síntesis y cuentas nacionales

1.3.1. Contribución departamental al PIB nacional por ramas de actividad 2014-2023

A partir de los datos históricos registrados por el Departamento Nacional de Estadística –DANE–, las macro políticas para este cuatrienio y el presupuesto aprobado por el Congreso de la Republica para el año 2015, se realizó una proyección del departamento hasta el año 2023; teniendo en cuenta el dinamismo de cada sector económico en el departamento y generando la proyección, se puede identificar que:

- Continua una baja participación económica del departamento con rangos que están entre el 0.25% y el 1.88% frente al crecimiento que proyecta el gobierno nacional, el cual es un crecimiento sostenido que oscila entre el 4.7% y el 5.2%, meta fijada por el gobierno nacional en el largo plazo.
- La proyección evidencia que las ramas de actividad que continuaran jalonando la economía norte santandereana serán los pertenecientes a la explotación de minas y canteras, construcción y servicios bancarios y comerciales (comercio, reparación, restaurantes y hoteles; establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas; y actividades de servicios sociales, comunales y personales).

- Dentro de la actividad de servicios sociales, comunales y personales se encuentra la rama de la educación de mercado y de no mercado, la cual evidencia un crecimiento en el largo plazo.

Tabla 6. Proyección de crecimiento por oferta departamento Norte de Santander 2015 a 2023

ACTIVIDADES ECONOMICAS	2015 ^p	2016 ^p	2017 ^p	2018 ^p	2019 ^p	2020 ^p	2021 ^p	2022 ^p	2023 ^p
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	1,14	2,16	1,21	0,26	0,98	1,35	1,87	1,23	1,28
Explotación de minas y canteras	-0,18	0,57	-1,16	-0,93	-1,58	-1,03	-4,57	-0,80	-1,21
Industria manufacturera	4,18	2,15	1,12	2,58	2,67	2,17	2,19	2,71	2,48
Electricidad, gas y agua	4,28	4,28	4,45	4,11	4,25	5,47	4,99	4,56	4,56
Construcción	12,19	12,79	14,08	11,23	13,37	15,49	19,91	15,00	14,29
Comercio, reparación, restaurantes y hoteles	3,19	2,22	2,03	2,79	2,91	2,50	2,71	2,79	2,65
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	3,49	2,16	1,58	2,03	2,43	2,03	2,23	2,66	2,33
Establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas	4,78	4,61	4,52	4,64	4,56	4,45	4,59	4,64	4,61
Actividades de servicios sociales, comunales y personales	4,56	4,22	3,98	4,00	3,96	4,34	4,45	4,33	4,24

Subtotal Valor Agregado	4,18	3,91	3,53	3,41	3,73	4,09	4,26	4,12	3,91
Impuestos	6,26	4,31	3,99	4,91	5,40	5,00	5,09	5,29	5,04
PIB TOTAL DEPARTAMENTAL	4,39	3,95	3,58	3,56	3,90	4,18	4,34	4,24	4,03

Fuente: Dane

1.3.2. Mercado laboral

Para 2015, la tasa global de participación (TGP) para Colombia medida en el conjunto de las 32 ciudades registró 67,5%; aumentando 0,1 pp respecto a 2014. La tasa de ocupación (TO), por su parte, se ubicó en 60,8%, es decir, 0,2 pp por encima de lo observado en 2014. La tasa de desempleo (TD) disminuyó 0,2 pp frente al año pasado, registrando para 2015 una tasa de 9,9%.

Las estadísticas del mercado laboral para Norte de Santander registraron en 2015 una población de 1.356 miles de personas, de las cuales el 78,5% representó la población en edad de trabajar (1.065 miles de personas), de esta, la población económicamente activa correspondió a 630 mil personas y 435 mil fueron inactivos.

Tabla 7. Proyección de mercado laboral en Norte de Santander 2011 – 2021

Concepto	2014	2015p	2016p	2017p	2018p	2019p	2020p	2021p
% población en edad de trabajar	78,60%	78,70%	79,55%	80,40%	80,88%	81,73%	82,39%	83,05%
Tasa Global de Participación	64,60%	62,50%	62,90%	62,98%	63,33%	63,01%	63,13%	63,19%
Tasa de Ocupación	54,20%	54,07%	54,23%	54,09%	54,22%	54,22%	54,26%	54,26%

Tasa de Desempleo	14,50%	13,04%	13,25%	13,47%	13,58%	13,35%	13,43%	13,47%
Concepto	2014	2015p	2016p	2017p	2018p	2019p	2020p	2021p
Población total	1.344.015	1.355.574	1.367.220	1.378.839	1.390.441	1.402.074	1.413.685	1.425.302
Población en edad de trabajar	1.036.661	1.047.076	1.057.544	1.067.999	1.078.441	1.088.902	1.099.350	1.109.802
Población económicamente activa	621.324	629.655	638.028	646.391	654.743	663.111	671.468	679.828
Ocupados	549.890	557.863	565.876	573.878	581.871	589.879	597.877	605.877
Desocupados	92.712	98.390	104.097	109.796	115.488	121.191	126.887	132.585
Inactivos	436.616	444.020	451.461	458.893	466.316	473.753	481.180	488.610

Fuente DANE. Cálculos propios

Con respecto a los indicadores de población, se observó que registra una tendencia creciente: la población total y la población en edad de trabajar mostraron incrementos de 16% y 10,5% respectivamente. Así mismo, la población económicamente activa presenta un incremento de 85 mil personas.

1.4. Universidad de Pamplona y el entorno

Los recursos que son destinados a la educación superior, permiten que las economías locales y regionales se dinamicen y generen crecimiento alrededor del sector educativo.

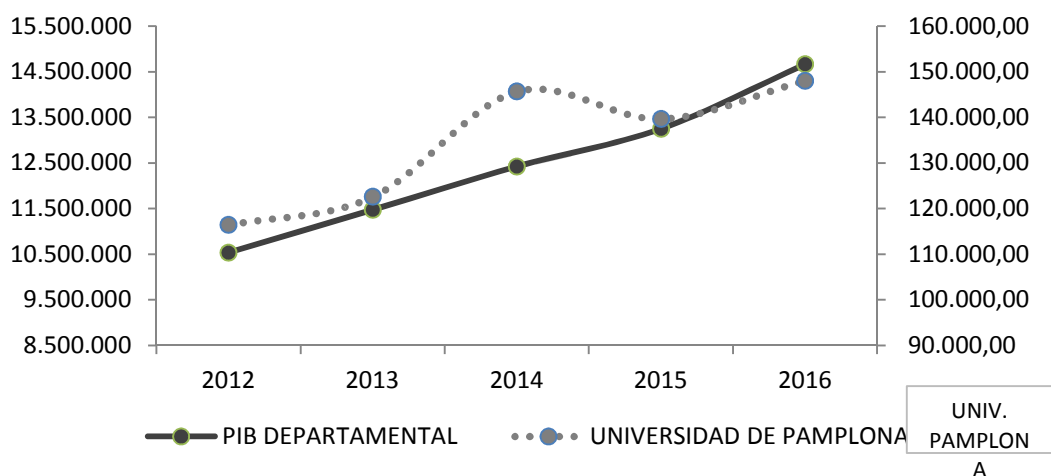
La inversión que se genera en la educación superior incluye tanto inversión pública como privada; el primer tipo de inversión es entendido como aquel realizado por el

Gobierno Nacional y Territorial en instituciones de educación superior, entidades del sector educativo adscritas y vinculadas al Ministerio de Educación Nacional, ICETEX, SENA, COLCIENCIAS, el segundo tipo está compuesto por las partidas.

1.4.1. Participación dentro del PIB departamental

En el periodo 2012 – 2016, el presupuesto total de la Universidad de Pamplona expresado como porcentaje en el Producto Interno Bruto del Departamento (PIB), ha sido en promedio de 1.11%; el cual, durante el 2012 al 2014 mostro un aumento, a 1,26% sin embargo, durante el 2015 y 2016 mostraron nuevamente un descenso al 1,05% y 1% respectivamente. A continuación se muestra el comportamiento del presupuesto de la Universidad de Pamplona con relación al presupuesto del Departamento.

Ilustración 6. Crecimiento Presupuestal Universidad de Pamplona Vs Norte de Santander 2012-2016



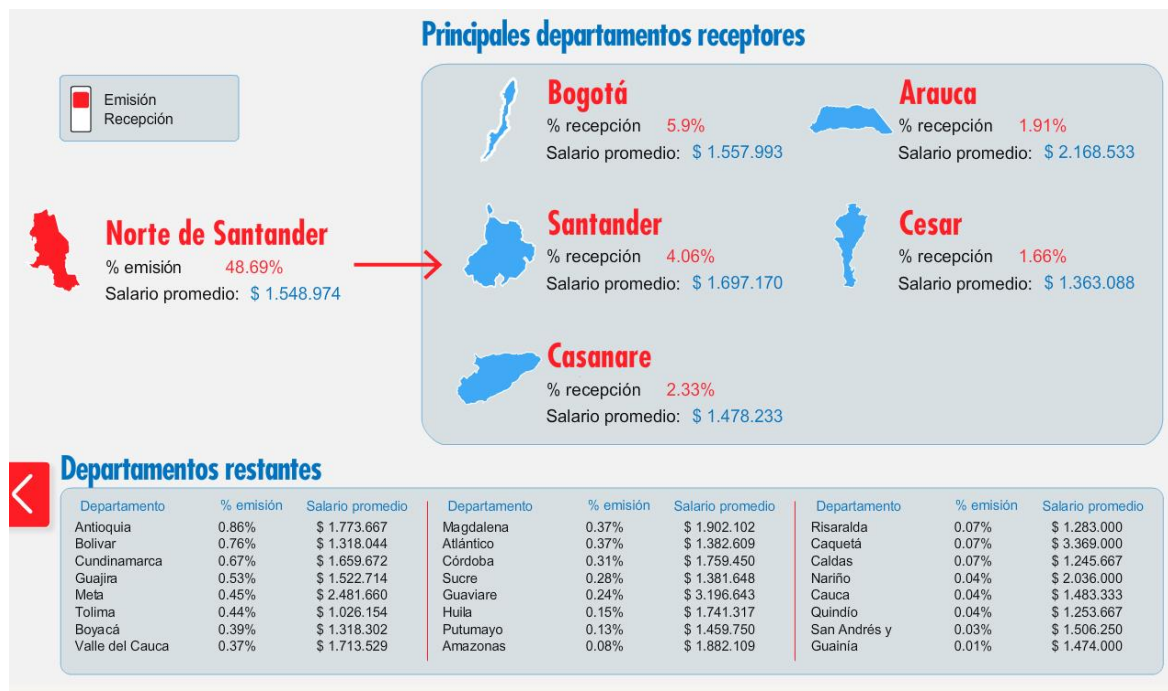
Fuente Oficina de Planeación, DANE. Cálculos propios

1.4.2. Mercado laboral de graduados de Norte de Santander 1

En la movilidad laboral de los recién graduados podemos observar la distribución de los graduados de Norte de Santander hacia la zona geográfica donde se encuentran trabajando mostrando el % de los graduados en el departamento que migran hacia otras zonas del país, así como el salario promedio que están recibiendo en estas.

De acuerdo a la siguiente tabla, Cundinamarca es el departamento con mayor % de recepción con un 5.9% y un salario promedio de \$ 1.557.993 seguidamente de Santander con un 4.06 % y un salario promedio de \$ 1.697.170.

Ilustración 7. Principales departamentales receptores



Fuente: Observatorio laboral Ministerio de Educación Nacional datos graduados 2014.

¹ Datos publicados en el Observatorio laboral por el Ministerio de Educación Nacional



En relación a los graduados del 2014 de las universidades oficiales de Norte de Santander se puede observar una participación del 76,3 % en la tasa de cotización por parte de la Universidad de Pamplona de los graduados de pregrado con un ingreso promedio de \$1.450.468 y una tasa de cotización de 100% para los graduados de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia con un ingreso promedio de \$3.747.700.

Tabla 8. Tasa de cotización de los graduados en el 2014 en las Universidades oficiales de Norte de Santander

Nivel Académico	Institución	Graduados	Graduados que Cotizan	Tasa de Cotizantes	Ingreso
PREGRADO	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	3.625,0	2.766,0	76,3 %	\$ 1.450.468
	UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	2.681,0	1.976,0	73,7 %	\$ 1.290.689
	UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD	78,0	55,0	70,5 %	\$ 1.864.450
POSGRADO	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	277,0	261,0	94,2 %	\$ 2.974.746
	UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	250,0	239,0	95,6 %	\$ 2.266.563
	UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	11,0	10,0	90,9 %	\$ 2.375.078
	UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD	13,0	13,0	100,0 %	\$ 3.747.700

Fuente: Observatorio laboral Ministerio de Educación Nacional graduados 2014 fecha de corte 2015



Para el año 2015 los departamentos receptores de los graduados de la Universidad de Pamplona fueron los siguientes:

Tabla 9. Departamentos receptores de los graduados de la Universidad de Pamplona.

Zona geográfica laboral	Graduados que cotizan	Ingreso
ANTIOQUIA	62	\$ 1.865.908
ATLANTICA	518	\$ 1.503.560
BOGOTA D.C.	319	\$ 1.622.765
CENTRAL	46	\$ 2.088.253
ORIENTAL	1653	\$ 1.553.484
ORINOQUIA - AMAZONIA	259	\$ 1.782.103
PACIFICA	19	\$ 1.935.033
SAN ANDRES PROVIDENCIA	1	\$ 1.914.000
SIN REGION	55	\$ 2.641.273
VALLE	111	\$ 1.322.479

Fuente: Observatorio laboral Ministerio de Educación Nacional datos 201

1.4.3. Cobertura en educación superior ²

En Colombia existen 82 Universidades, de las cuales 32 son Oficiales o Públicas y 50 son No Oficiales o Privadas. Es decir que las Universidades Públicas representan el 39,02% del total de Universidades en el país y las Privadas el 60,98%.

La evolución de la cobertura en pregrado por nivel de formación entre los años 2013 y 2004 en Colombia, ha registrado un crecimiento del 64,8 %, evidenciando que pese a que Colombia se sigue ubicando por debajo del promedio para América Latina y el Caribe, el sector ha realizado esfuerzos importantes en este aspecto.

² Características del SUE y de la Educación Superior en Colombia octubre 2015 <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/handle/11059/6327>

Tabla 10. Evolución de cobertura de pregrado en Colombia

Estudiantes matriculados en pregrado por sector	Vigencia		% de crecimiento
	2004	2013	
Universidades Oficiales	356.246	538.488	51,16%
Universidades Privadas	357.187	488586	36,79%
Total de Universidades	713.433	1.027074	43,96%

%Estudiantes universidades oficiales	49,9 %	52,4%
%Estudiantes universidades privadas	50,1	47,6%

Se toma el primer semestre académico

Fuente: ³Características del SUE y de la Educación Superior en Colombia octubre 2015

Información tomada del SNIES con fecha de corte mayo de 2014.

Para el año 2013, de la matrícula total de estudiantes en pregrado en todos los niveles de formación, el 51,8% de los jóvenes se encuentran cursando sus estudios en las 82 Universidades.

Tabla 11. Cobertura nacional en el año 2013 por nivel de formación.

Nivel de Formación	Matricula Total en Pregrado IES	Matricula total en universidades	% de participación de la
Técnica profesional	83.575	6.558	7,85%
Tecnológica	603.688	56.044	9,28%
Profesional	1.296.123	964.472	74,41%
Total	1.983.386	1.027.074	51,78%

Fuente: ⁴Características del SUE y de la Educación Superior en Colombia octubre 2015

Fuente: Características del SUE y de la Educación Superior en Colombia octubre 2015

Tomando los datos correspondientes al año 2013, se puede inferir que las 32 Universidades Oficiales absorben el 52,4% de la cobertura en pregrado y las 50 Universidades Privadas el 47,6%.

Ilustración 8. Cobertura de las Universidades Oficiales vigencia 2015

UNIVERSIDAD/IES	ESTUDIANTES PREGRADO 2015			TOTAL ESTUDIANTES PREGRADO
	PRESENCIAL	DISTANCIA	VIRTUAL	
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	35304	0	1327	36.631
UNIVERSIDAD DE CALDAS	11226	2036	0	13.262
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	9346	7773	0	17.119
UNIVERSIDAD DE CORDOBA	8932	4313	0	13.245
UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA-UDEC	12704	0	0	12.704
UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	7288	616	0	7.904
UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA	10174	1804	0	11.978
UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS	5050	0	0	5.050
UNIVERSIDAD DE NARIÑO	9926	18	71	10.015
UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	17699	4128	0	21.827
UNIVERSIDAD DE SUCRE	5210	196	0	5.406
UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	21415	0	0	21.415
UNIVERSIDAD DEL CAUCA	14539	258	0	14.797
UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA - UNIMAGDALENA	14977	7811	0	22.788
UNIVERSIDAD DEL PACIFICO	2203	0	0	2.203
UNIVERSIDAD DEL QUINDIO	8570	8385	875	17.830
UNIVERSIDAD DEL TOLIMA	8475	14947	0	23.422
UNIVERSIDAD DEL VALLE	24238	0	0	24.238
UNIVERSIDAD DISTRITAL-FRANCISCO JOSE DE CALDAS	23745	0	0	23.745
UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	21137	2644	0	23.781
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	16872	1292	528	18.692
UNIVERSIDAD MILITAR-NUEVA GRANADA	10482	2501	932	13.915
UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD	0	58880	4327	63.207
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	43190	0	0	43.190
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL	8454	0	0	8.454
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA Y TECNOLOGICA DE COLOMBIA - UPTC	20059	5428	462	25.949
UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR	13915	0	0	13.915
UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA	10379	230	0	10.609
UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE PEREIRA - UTP	16902	0	0	16.902
UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DEL CHOCHO-DIEGO LUIS CORDOBA	10067	344	0	10.411
UNIVERSIDAD-COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA	4736	227	0	4.963
TOTALES	427.214	123.831	8.522	559.567

Ilustración 9. Evolución de cobertura de la Universidad de Pamplona



Fuente: SNIES Ministerio de Educación Nacional

Formando líderes para la construcción de un nuevo país en paz



En cuanto a la evolución de la cobertura de la Universidad de Pamplona podemos observar que la metodología de pregrado presencial tiene participación del 76% en el primer periodo de año 2014 sobre la matrícula total y presenta un crecimiento de 6% para el año 2016 segundo periodo con una participación del 82% de la matrícula total; en cuanto a la metodología distancia pregrado hay una participación 21% de la matrícula total para el periodo 2014-1 presentando una disminución de cobertura de un 5% con un 16% de participación para el 2016-2 sobre la matrícula total y el Nivel Postgrados presenta una disminución de 2 % en los mismos periodos de análisis.

1.4.4. Oferta educativa

Para el periodo 2016, en Norte de Santander hacían presencia 21 entidades de educación superior, de las cuales 9 son de carácter oficial (aunque solo 4 tienen domicilio en el departamento), y las 12 restantes son de carácter privado. El número de programas ofertado por estas instituciones es de 255 programas académicos vigentes en las diferentes áreas del conocimiento, de los cuales 5 cuentan con la acreditación en alta calidad.

Para el caso de la Universidad de Pamplona, en este periodo 2017-1 ofertó un total de 84 programas, distribuidos en carreras técnicas (2), tecnológicas (3), profesionales (48), especializaciones (14), maestría (15) y doctorado (2)⁵; lo que representa un 32.94% del número de programas académicos ofertados dentro del departamento. Además, la institución cuenta con 1 de los 5 programas que cuentan con la acreditación de alta calidad.

⁵ De acuerdo a la información suministrada por el SAAI de la Universidad de Pamplona.



Por otro lado, la proyección para los próximos años es el fortalecimiento de sus facultades vigentes y la ampliación de nuevos programas académicos a nivel postgradual, y de pregrado, permitiendo un amplio portafolio académico para la comunidad norte santandereana y colombiana.

Teniendo en cuenta lo anterior, se observa que la Universidad de Pamplona tiene una serie de ventajas sobre el resto de las universidades e instituciones que hacen presencia en el departamento, como son:

- la Universidad de Pamplona por su carácter público permite un mayor acceso a la educación superior de las poblaciones más vulnerables de la región, puesto que su mayor componente estudiantil se encuentra entre los estratos 1 y 26.
- Aunque es una Universidad de carácter departamental, se piensa en una educación para todos los colombianos, es por esto que cuenta con sedes en 12 departamentos del territorio nacional, lo que le permite una mayor cobertura y un acercamiento con la comunidad estudiantil en la metodología de distancia. (ver gráfico número de sedes).
- Por último, la Universidad de Pamplona, es la única institución de la región nororiental que cuenta con su propia clínica universitaria, permitiendo a toda la comunidad estudiantil de la facultad de ciencias de la salud realizar sus

⁶ Dato suministrado por los reportes generados al Ministerio de Educación Nacional.

prácticas y una mayor interacción con pacientes relacionados a sus respectivas profesiones.

Ilustración 10. Centros de Atención a Programas a Distancia



1.5 Metodología de Cálculo de las proyecciones de ingresos 2017 – 2026

Por las características de la economía en el departamento de Norte de Santander y de la apropiación de rentas de la Universidad de Pamplona, se hace necesario realizar la proyección de acuerdo a los modelos expuestos posteriormente. Puesto que existen rentas de naturaleza determinística cuya tendencia puede inferirse conociendo sus valores pasados y así determinar sus valores futuros, la media de las rentas que presentan estas características está en función del tiempo y por su naturaleza probabilística cuyo pronóstico depende de la variabilidad de

variables predictoras y de los cambios estructurales que determinan su comportamiento.

Por su estructura, las series temporales se pueden clasificar en series estacionarias cuyo comportamiento es estable a lo largo del tiempo y la media y varianza también son constantes en el tiempo y no estacionarias cuando la tendencia y la variabilidad cambian en el tiempo.

Para la proyección de los ingresos 2017 a 2026, se usaron como base los resultados obtenidos en los últimos 5 años, para la vigencia 2017 se utilizaron los ingresos obtenidos hasta el 31 de Diciembre del 2016 dada la estructura y variabilidad de las rentas el pronóstico del presupuesto asociado al presente marco fiscal no utiliza un solo modelo sino que dependiendo el comportamiento de la renta que se esté analizando se elige el modelo que presente un mejor ajuste.

Modelo de Presupuesto:

Para el caso de las rentas con un gran componente determinístico se usa el modelo de presupuesto, este se obtiene de un promedio en función de la estacionalidad y concentración del recaudo de los años anteriores, se obtiene de dividir el recaudo de cada mes entre el recaudo total para determinar la participación de cada mes, después se toma el presupuesto y se pondera con los porcentajes obtenidos para obtener el pronóstico del mes.

$$I_t = \left(\frac{RM_{t-1}}{R_{t-1}} \right) * P_t$$

Donde I_t es el ingreso, $RM(t-1)$ es el recaudo del año anterior, $R(t-1)$ es el recaudo total del año anterior y P_t es el Presupuesto Total. Este modelo es muy útil para pronosticar rentas que presentan estacionalidades.

Modelo de Tendencia:

Para el caso de las rentas que presentan una tendencia creciente y cuya variabilidad es baja se usa el modelo de tendencia, este modelo revisa los históricos de los últimos cinco años y de acuerdo con el comportamiento, proyecta un valor utilizando el método de los mínimos cuadrados ordinarios.

$$I_t = \beta_0 + \beta_{1t-1} + \beta_{2t-2} + \beta_{3t-3} + \beta_{4t-4} + \beta_{5t-5} + \varepsilon_t$$

Donde I_t es el ingreso, es el Ingreso obtenido en los diferentes años. Este modelo aplica para aquellas series que presentan un comportamiento similar a través del tiempo y que crecen a IPC.

A continuación se puede observar un resumen de las variables en el actual entorno macroeconómico.

Tabla 12. Proyección de variables macroeconómicas

Concepto	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
PIB Nación	3,30%	3,10%	3,16%	3,38%	3,32%	3,76%	3,75%	3,57%	3,53%	3,53%
No. Periodos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Inflación Nación	3,73%	3,65%	3,54%	3,29%	3,30%	3,41%	3,43%	3,46%	3,59%	3,59%
IPC Nación	7,00%	7,00%	2,94%	2,72%	2,77%	2,79%	2,81%	2,89%	3,01%	3,01%
PIB departamento	3,58%	3,56%	3,90%	4,18%	4,35%	4,24%	4,03%	3,71%	3,99%	3,99%
Inflación departamento	2,98%	2,80%	2,63%	2,34%	2,18%	2,22%	2,12%	2,16%	2,45%	2,45%
IPC Departamento	3,51%	3,35%	3,20%	2,89%	2,76%	2,77%	2,67%	2,62%	2,93%	2,93%
DTF	4,31%	4,30%	4,30%	4,31%	4,30%	4,14%	4,32%	4,31%	4,33%	4,33%
Variación Porcentual Salario Mínimo	7,00%	4,84%	4,25%	4,31%	3,98%	3,93%	3,72%	3,62%	3,47%	3,47%

Fuente: DNP- Banco de la republica



CAPITULO II.

COMPONENTES DEL MARCO FISCAL DE MEDIANO PLAZO (2017 - 2026)

A través de la aprobación por parte del Consejo Superior, el Presupuesto se convierte en una autorización máxima de gasto para la entidad y una estimación de los recursos que se requerirán para financiarlo durante una vigencia fiscal determinada.

Los conceptos de sostenibilidad fiscal y de déficit que se reflejan en el MFMP, distinguen de manera clara los recursos de endeudamiento (interno y externo) del resto de ingresos, así como los gastos corrientes y de capital, los cuales son clasificados de acuerdo a estándares establecidos por el Gobierno Nacional.

Lo anterior implica que la estructura legal del presupuesto no es completamente equivalente al contenido económico de los conceptos, dado que las cuentas que identifican los rubros de gasto, deben reclasificarse entre una y otra estructura de medición para poder lograr el objetivo de transparencia y el cálculo del impacto económico del presupuesto en las metas del Plan de Desarrollo.

Es importante aclarar que el presupuesto se ejecuta siguiendo lo que se conoce como la cadena de ejecución presupuestal: compromiso, obligación y pago. La medición del impacto fiscal se da en el momento del compromiso (al firmar un contrato, por ejemplo), con lo cual el registro del efecto económico tiene lugar en el momento de la autorización del gasto.



1.1 Plan Financiero 2017-2026

Es un instrumento de planificación y gestión financiera que tiene como base las Operaciones Efectivas, tomando en consideración las previsiones de ingresos, gastos, déficit y su financiación, compatibles con el Programa Anual de Caja (PAC) y el Plan de Desarrollo Institucional.

En el Plan se definen las metas máximas de pagos a efectuarse durante la vigencia que serán las bases para elaborar el Plan Operativo Anual de Inversiones, el Presupuesto y el Programa Anual Mensualizado de Caja -PAC-.

Como instrumento que garantiza la financiación del Plan de Desarrollo Institucional el Plan Financiero debe establecer metas cuantificables de recaudo, gastos de funcionamiento, manejo de la deuda e inversión, las cuales deben ser consistentes con las metas de superávit primario del Marco Fiscal de Mediano Plazo y con las medidas en él previstas. Por ello debe contar con los mecanismos necesarios para su cumplimiento y los indicadores para su control.

La siguiente tabla muestra el balance sobre la revisión del Plan Financiero para los periodos 2017 – 2026:



Tabla 13. Plan Financiero Universidad de Pamplona 2017 – 2026

Concepto	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
INGRESO TOTAL	\$ 110.348.811	\$ 137.837.172	\$ 121.452.113	\$ 124.838.033	\$ 128.432.705	\$ 132.166.086	\$ 148.444.660	\$ 151.670.296	\$ 160.905.758	\$ 165.656.867
1. INGRESOS CORRIENTES	\$ 104.687.073	\$ 111.716.419	\$ 114.997.206	\$ 118.033.605	\$ 121.212.369	\$ 124.505.208	\$ 127.916.583	\$ 131.526.086	\$ 135.396.630	\$ 139.468.306
1.1. NO TRIBUTARIOS	\$ 104.687.073	\$ 111.716.419	\$ 114.997.206	\$ 118.033.605	\$ 121.212.369	\$ 124.505.208	\$ 127.916.583	\$ 131.526.086	\$ 135.396.630	\$ 139.468.306
1.1.1. OPERACIONALES	\$ 43.911.586	\$ 46.976.647	\$ 48.354.085	\$ 49.665.916	\$ 51.038.199	\$ 52.458.678	\$ 53.929.254	\$ 55.484.197	\$ 57.150.509	\$ 58.866.977
1.1.2. TRANSFERENCIAS	\$ 53.870.575	\$ 57.151.515	\$ 58.831.770	\$ 60.431.994	\$ 62.105.960	\$ 63.838.717	\$ 65.632.584	\$ 67.529.366	\$ 69.562.000	\$ 71.655.816
1.1.3. VENTA DE SERVICIOS	\$ 4.000.000	\$ 4.280.000	\$ 4.405.832	\$ 4.525.671	\$ 4.651.032	\$ 4.780.795	\$ 4.915.136	\$ 5.057.183	\$ 5.209.404	\$ 5.366.208
1.1.4. NO OPERACIONALES	\$ 2.904.913	\$ 3.308.257	\$ 3.405.519	\$ 3.410.024	\$ 3.417.178	\$ 3.427.018	\$ 3.439.608	\$ 3.455.340	\$ 3.474.717	\$ 3.579.306
GASTOS TOTALES	\$ 98.223.823	\$ 123.882.002	\$ 109.372.391	\$ 111.565.786	\$ 113.980.219	\$ 115.613.964	\$ 132.014.518	\$ 134.508.861	\$ 143.316.155	\$ 147.541.580
3. GASTO CORRIENTE	\$ 92.562.085	\$ 100.823.942	\$ 102.955.412	\$ 104.861.717	\$ 106.792.028	\$ 108.937.936	\$ 111.486.441	\$ 114.364.651	\$ 117.807.027	\$ 121.353.019
3.1. FUNCIONAMIENTO	\$ 89.876.943	\$ 96.168.329	\$ 98.995.678	\$ 101.688.361	\$ 104.505.128	\$ 107.420.822	\$ 110.439.347	\$ 113.631.044	\$ 117.051.338	\$ 120.574.583
3.1.1. GASTOS PERSONALES	\$ 78.355.492	\$ 83.840.377	\$ 86.305.284	\$ 88.652.788	\$ 91.108.470	\$ 93.650.396	\$ 96.281.972	\$ 99.064.521	\$ 102.046.363	\$ 105.117.959
3.1.2. GASTOS GENERALES	\$ 11.521.451	\$ 12.327.953	\$ 12.690.395	\$ 13.035.573	\$ 13.396.659	\$ 13.770.425	\$ 14.157.374	\$ 14.566.523	\$ 15.004.975	\$ 15.456.625
3.2 SERVICIO A LA DEUDA PUBLICA	\$ 2.104.891	\$ 4.034.745	\$ 3.320.613	\$ 2.516.851	\$ 1.612.210	\$ 823.601	\$ 334.092	\$ 0	\$ 0	\$ 0
3.2.1. INTERESES DEUDA PUBLICA	\$ 2.104.891	\$ 4.034.745	\$ 3.320.613	\$ 2.516.851	\$ 1.612.210	\$ 823.601	\$ 334.092	\$ 0	\$ 0	\$ 0
3.3. FONDO DE CONTINGENCIAS	\$ 500.000	\$ 535.000	\$ 550.729	\$ 565.709	\$ 581.379	\$ 597.599	\$ 614.392	\$ 632.148	\$ 651.176	\$ 670.776
3.4. BONOS PENSIONALES	\$ 80.250	\$ 85.868	\$ 88.392	\$ 90.796	\$ 93.311	\$ 95.915	\$ 98.610	\$ 101.460	\$ 104.514	\$ 107.660
DÉFICIT O AHORRO CORRIENTE TOTAL (1-3)	\$ 12.124.989	\$ 10.892.476	\$ 12.041.794	\$ 13.171.888	\$ 14.420.341	\$ 15.567.272	\$ 16.430.142	\$ 17.161.435	\$ 17.589.603	\$ 18.115.287
2. INGRESOS DE CAPITAL	\$ 5.661.738	\$ 26.120.754	\$ 6.454.907	\$ 6.804.428	\$ 7.220.336	\$ 7.660.878	\$ 20.528.077	\$ 20.144.210	\$ 25.509.127	\$ 26.188.561

Formando líderes para la construcción de un nuevo país en paz





MARCO FISCAL A MEDIANO PLAZO



OFICINA DE PLANEACIÓN

2.1. TRANSFERENCIAS	\$ 5.121.388	\$ 25.542.579	\$ 5.859.734	\$ 6.193.067	\$ 6.592.039	\$ 7.015.052	\$ 7.212.175	\$ 7.420.607	\$ 7.643.967	\$ 7.874.050
2.2. OTROS RECURSOS DE CAPITAL	\$ 540.350	\$ 578.175	\$ 595.173	\$ 611.362	\$ 628.296	\$ 645.826	\$ 663.973	\$ 683.162	\$ 703.725	\$ 724.908
4. GASTOS DE CAPITAL	\$ 5.661.738	\$ 23.058.060	\$ 6.416.979	\$ 6.704.069	\$ 7.188.191	\$ 6.676.027	\$ 20.528.077	\$ 20.144.210	\$ 25.509.127	\$ 26.188.561
4,1 PLAN OPERATIVO ANUAL DE INVERSIONES	\$ 5.661.738	\$ 23.058.060	\$ 6.416.979	\$ 6.704.069	\$ 7.188.191	\$ 6.676.027	\$ 20.528.077	\$ 20.144.210	\$ 25.509.127	\$ 26.188.561
DÉFICIT O SUPERÁVIT DE CAPITAL (2 - 4)	\$ 0	\$ 3.062.694	\$ 37.928	\$ 100.359	\$ 32.145	\$ 984.850	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
FINANCIACIÓN	(\$ 2.895.957)	(\$ 5.689.897)	(\$ 6.404.029)	(\$ 7.207.791)	(\$ 8.112.432)	(\$ 3.900.193)	(\$ 4.389.701)	\$ 0	\$ 0	\$ 0
DÉFICIT O SUPERÁVIT TOTAL (1-3+2-3+FINANCIACIÓN VALOR NEGATIVO)	\$ 9.229.031	\$ 8.265.274	\$ 5.675.693	\$ 6.064.456	\$ 6.340.053	\$ 12.651.929	\$ 12.040.441	\$ 17.161.435	\$ 17.589.603	\$ 18.115.287
BALANCE PRIMARIO										
Déficit o superávit primario/intereses	704%	387%	483%	653%	1038%	2194%	100%	100%	100%	100%
RESULTADO PRESUPUESTAL										
Déficit o superávit presupuestales	\$ 9.229.031	\$ 8.265.274	\$ 5.675.693	\$ 6.064.456	\$ 6.340.053	\$ 12.651.929	\$ 12.040.441	\$ 17.161.435	\$ 17.589.603	\$ 18.115.287
SALDO DE LA DEUDA										
DEUDA INTERNA	\$ 2.808.959	\$ 6.236.177	\$ 6.662.271	\$ 7.122.077	\$ 7.618.513	\$ 8.154.757	\$ 5.472.795	\$ 770.608	\$ 793.689	\$ 817.435
AMORTIZACIONES	\$ 2.895.957	\$ 5.689.897	\$ 6.404.029	\$ 7.207.791	\$ 8.112.432	\$ 3.900.193	\$ 4.389.701	\$ 0	\$ 0	\$ 0
INTERESES	\$ 2.104.891	\$ 4.034.745	\$ 3.320.613	\$ 2.516.851	\$ 1.612.210	\$ 823.601	\$ 334.092	\$ 0	\$ 0	\$ 0
COMISIONES Y GASTOS	\$ 30.000	\$ 31.000	\$ 32.000	\$ 33.000	\$ 34.000	\$ 35.000	\$ 36.000	\$ 37.000	\$ 38.000	\$ 39.000
FONDO DE CONTINGENCIAS	\$ 500.000	\$ 535.000	\$ 550.729	\$ 565.709	\$ 581.379	\$ 597.599	\$ 614.392	\$ 632.148	\$ 651.176	\$ 670.776
BONOS PENSIONALES	\$ 80.250	\$ 85.868	\$ 88.392	\$ 90.796	\$ 93.311	\$ 95.915	\$ 98.610	\$ 101.460	\$ 104.514	\$ 107.660

Formando líderes para la construcción de un nuevo país en paz





2.2 Metas Superávit primario, nivel deuda pública y análisis de sostenibilidad

El superávit primario es aquel valor positivo que resulta de la diferencia entre la suma de los ingresos corrientes y los recursos de capital, diferentes a desembolsos de crédito, privatizaciones y capitalizaciones, y la suma de los gastos de funcionamiento, inversión y gastos de operación comercial.

Las metas indicativas para los superávit primarios de las diez (10) vigencias fiscales siguientes, deben tener en cuenta supuestos macroeconómicos, tales como tasas de interés, inflación, crecimiento económico y tasa de cambio, determinados por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el Departamento Nacional de Planeación, y el Banco de la República.



MARCO FISCAL A MEDIANO PLAZO



Tabla 14. Metas Superávit primario, nivel deuda pública y análisis de sostenibilidad

SUPERAVIT PRIMARIO	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
INGRESOS CORRIENTES	\$104.687.073	\$111.716.419	\$114.997.206	\$118.033.605	\$121.212.369	\$124.505.208	\$127.916.583	\$131.526.086	\$135.396.630	\$139.468.306
(+) RECURSOS DE CAPITAL	\$5.661.738	\$26.120.754	\$6.454.907	\$6.804.428	\$7.220.336	\$7.660.878	\$20.528.077	\$20.144.210	\$25.509.127	\$26.188.561
(-) DESEMBOLSO DE CRÉDITO	\$0	\$20.000.000	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
TOTAL INGRESOS	\$ 110.348.811	\$ 117.837.172	\$ 121.452.113	\$ 124.838.033	\$ 128.432.705	\$ 132.166.086	\$ 148.444.660	\$ 151.670.296	\$ 160.905.758	\$ 165.656.867
GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	\$89.876.943	\$96.168.329	\$98.995.678	\$101.688.361	\$104.505.128	\$107.420.822	\$110.439.347	\$113.631.044	\$117.051.338	\$120.574.583
GASTOS DE INVERSION	\$5.661.738	\$6.058.060	\$6.416.979	\$6.704.069	\$7.188.191	\$6.676.027	\$20.528.077	\$20.144.210	\$25.509.127	\$26.188.561
SUPERAVIT PRIMARIO	\$14.810.130	\$15.610.783	\$16.039.456	\$16.445.603	\$16.739.385	\$18.069.237	\$17.477.236	\$17.895.043	\$18.345.292	\$18.893.723
INDICADOR (superavit primario / Intereses) > = 100	704%	387%	483%	653%	1038%	2194%	100%	100%	100%	100%
SALDO DEUDA NETO CON NUEVO CREDITO a 31 de Diciembre	\$ 15.296.226	\$ 29.088.361	\$ 22.484.374	\$ 15.459.126	\$ 7.976.966	\$ -				
'SOLVENCIA = INTERESES / AHORRO OPERACIONAL = (9.1 / 3): I / AO <= 40%	17%	37%	28%	19%	11%	5%	2%	0%	0%	0%
'SOSTENIBILIDAD = SALDO / INGRESOS CORRIENTES = (9.2 / 1): SD / IC <= 80%	15%	26%	20%	13%	7%	0%	0%	0%	0%	0%

Servicio a la deuda	\$5.000.849	\$9.724.642	\$9.724.642	\$9.724.642	\$9.724.642	\$4.723.793	\$4.723.793	\$0	\$0	\$0
Intereses	\$2.104.891	\$4.034.745	\$3.320.613	\$2.516.851	\$1.612.210	\$823.601	\$334.092	\$0	\$0	\$0
Amortizaciones	\$2.895.957	\$5.689.897	\$6.404.029	\$7.207.791	\$8.112.432	\$3.900.193	\$4.389.701	\$0	\$0	\$0

Formando líderes para la construcción de un nuevo país en paz



2.3 Acciones y medidas específicas en las que sustenta el cumplimiento de las metas del 2016.

Para el presupuesto de ingresos:

- Gestionar mayores recursos mediante contratos y convenios que aseguren excedentes por la administración de los mismos de un 10% con incrementos de 5% por vigencia
- Mejorar los ingresos provenientes por matriculas de programas de posgrados mediante el cambio de la modalidad de cobro en salarios mínimos que se tienen actualmente a crédito académico
- Aumentar los recursos provenientes de servicio ofertados por intermedio de interacción social
- Crear la unidad de negocio como estrategia de consecución de recursos
- Fomentar empresas Spin off que contribuyan con la gestión de recursos a través de procesos de investigación
- Establecer condiciones a los procesos de contratación que permitan la liberación de recursos de forzosa inversión mediante la devolución del IVA , siendo base de ingresos de libre destinación.
- Buscar la acreditación institucional en alta calidad como estrategia misional y de consecución de mayores recursos.



Para el presupuesto de gastos

- Realizar el estudio de cargos laborales que permitan la contratación del personal de apoyo necesario
- Implementar centros de costos para la focalización d los recursos evitando gastos innecesarios
- Modernización de los procesos institucionales acorde a los verdaderas necesidades de la universidad
- Seguimiento continuo a los procesos institucionales mediante la implementación de los sistemas de gestión de la calidad con los que cuenta la institución
- Focalizar la inversión institucional en busca de la eficiencia y optimización de los recursos

2.4 Informe de Resultados de la Vigencia Fiscal Anterior

2.4.1 Ingresos

La Universidad de Pamplona ha presentado un mejoría significativa en el recaudo de sus rentas pasando de \$ 137 mil millones de pesos en la vigencia 2015 a \$138 mil millones de pesos en la vigencia 2016, lo que representa un incremento del 1%, este poco aumento se debe a los recurso del balance fueron mas en el 2015 que en el 2016

El aumento se debe en gran medida a los recaudos por concepto de venta de servicios a través de convenios y contratos por investigación e interacción social y por el aumento en el número de estudiantes matriculados en pregrado presencial.

Como se puede observar en la Tabla No.15 la efectividad del recaudo de los ingresos totales, alineado a la coyuntura macroeconómica y política por la que atraviesa el país y el departamento, así como las características propias de la institución.

Tabla 15. Resultados de la vigencia fiscal anterior - Ingresos

INGRESOS				
Concepto	Recaudo 2016	Recaudo 2015	Recaudo 2014	Recaudo 2013
PRESUPUESTO DE INGRESOS	\$ 138.872.254.712,97	\$ 137.362.655.064,34	\$ 145.659.387.799,74	\$ 122.584.447.725,59
INGRESOS CORRIENTES	\$ 105.161.982.032,39	\$ 97.490.553.988,99	\$ 92.372.872.850,94	\$ 85.951.157.743,88
NO TRIBUTARIOS	\$ 105.161.982.032,39	\$ 97.490.553.988,99	\$ 92.372.872.850,94	\$ 85.951.157.743,88
OPERACIONALES	\$ 38.452.346.856,65	\$ 36.598.589.679,14	\$ 35.027.409.045,23	\$ 33.670.624.394,67
TRANSFERENCIAS	\$ 52.990.532.987,88	\$ 51.477.180.127,87	\$ 49.725.886.223,89	\$ 44.219.821.278,50
OTROS INGRESOS NO TRIBUTARIOS	\$ -	\$ 991.474.262,89	\$ 1.458.899.048,77	\$ 1.410.853.432,50
CONVENIOS	\$ 13.719.102.187,86	\$ 8.423.309.919,09	\$ 6.160.678.533,05	\$ 6.649.858.638,21
RECURSOS DE CAPITAL	\$ 33.710.272.680,58	\$ 39.872.101.075,35	\$ 53.286.514.948,80	\$ 36.633.289.981,71
RECURSOS DEL CRÉDITO	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
EXTERNO	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
INTERNO	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
OTROS RECURSOS DE CAPITAL	\$ 33.710.272.680,58	\$ 39.872.101.075,35	\$ 53.286.514.948,80	\$ 36.633.289.981,71
RECURSOS DEL BALANCE	\$ 32.871.714.153,45	\$ 39.872.101.075,35	\$ 53.286.514.948,80	\$ 36.633.289.981,71
VENTA DE ACTIVOS	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
RENDIMIENTOS POR OPERACIONES FINANCIERAS	\$ 838.158.527,13	\$ -	\$ -	\$ -
DONACIONES	\$ 400.000,00	\$ -	\$ -	\$ -

OTROS RECURSOS DE CAPITAL NO ESPECIFICADOS	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
--	------	------	------	------

2.4.2. Gastos

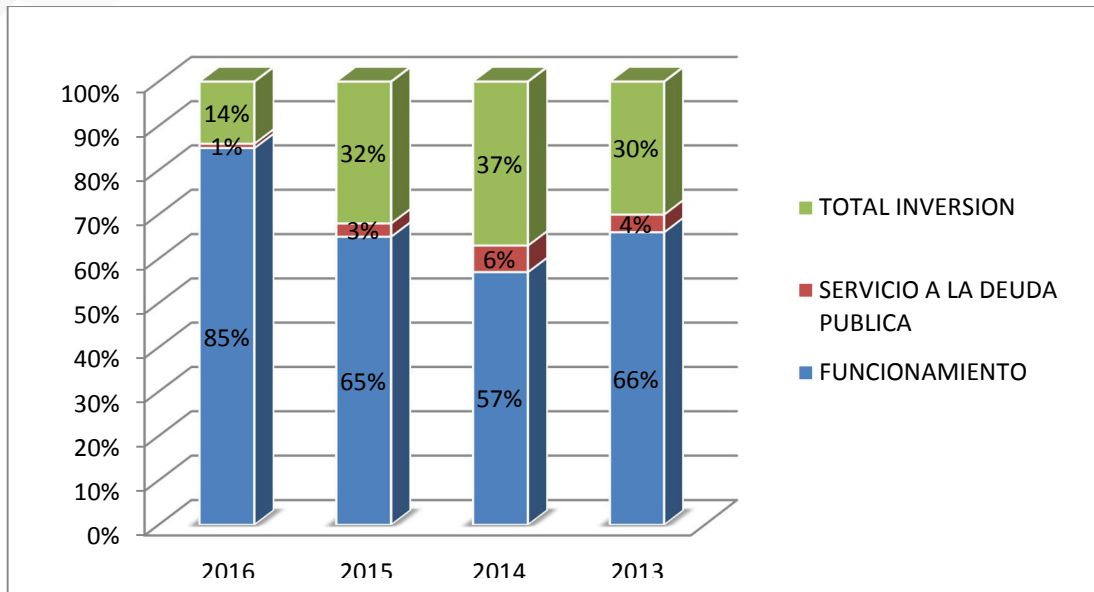
Los gastos de funcionamiento administración durante 2015-2016 se mantuvieron, contrario a lo sucedido con los gastos de funcionamiento operación que durante el periodo 2015-2016 aumentaron, debido principalmente por el incremento de los gastos de personal de docentes ocasionales, quienes aumentaron en número y en tiempo de contratación y esto genero mayor apropiación y ejecución.

Tabla 16. Resultados de la vigencia fiscal anterior – Gastos

EGRESOS				
Concepto	Compromiso 2016	Compromiso 2015	Compromiso 2014	Compromiso 2013
PRESUPUESTO DE GASTOS AGREGADO	\$124.690.401.136,35	\$115.179.192.092,51	\$122.941.876.310,13	\$ 100.529.643.488,80
FUNCIONAMIENTO	\$ 105.694.266.778,58	\$ 74.577.095.318,30	\$ 70.426.938.419,58	\$ 66.026.617.556,56
ADMINISTRACIÓN	\$ 21.474.125.691,14	\$ 20.244.170.183,06	\$ 19.971.581.954,39	\$ 19.062.915.502,80
OPERATIVOS	\$ 61.144.499.552,97	\$ 54.332.925.135,24	\$ 50.455.356.465,19	\$ 46.963.702.053,76
CONVENIOS (EN FUNCIONAMIENTO)	\$ 23.075.641.534,47	\$ -	\$ -	\$ -
SERVICIO A LA DEUDA PUBLICA	\$ 1.454.680.697,00	\$ 3.034.707.478,54	\$ 7.568.857.710,06	\$ 3.494.470.026,61
DEUDA EXTERNA	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
DEUDA INTERNA	\$ 1.454.680.697,00	\$ 3.034.707.478,54	\$ 7.568.857.710,06	\$ 3.494.470.026,61
TORTAL INVERSION	\$ 17.541.453.660,77	\$ 37.567.389.295,67	\$ 44.946.080.180,49	\$ 31.008.555.905,63
INVERSIÓN (SIN CONVENIOS)	\$ 17.541.453.660,77	\$ 21.407.362.821,99	\$ 21.839.263.725,66	\$ 19.233.121.044,28
CONVENIOS (EN INVERSION)	\$ -	\$ 16.160.026.473,68	\$ 23.106.816.454,83	\$ 11.775.434.861,35

Fuente: Oficina de presupuesto y contabilidad

Ilustración 11. Clasificación de los gastos por tipo y estructura



Fuente: oficina de presupuesto, cálculos propios

2.5 Pasivos exigibles y contingentes

Un pasivo contingente es una suma de dinero determinada o determinable que debe cancelarse con ocasión de la ocurrencia de un suceso futuro e incierto. En esta categoría se inscriben las obligaciones futuras de carácter eventual provenientes de las sentencias que puedan producirse contra la institución.

Es de aclarar que la universidad de Pamplona a corte de 31 de Diciembre del 2016 no cuenta con pasivos exigibles.

Formando líderes para la construcción de un nuevo país en paz





2.5.1. Procesos Jurídicos en curso contra de la Universidad

Conviene recordar que en el ámbito litigioso “se deben tener en cuenta que los eventuales fallos negativos en los que pueda incurrir el departamento implican gastos fiscales inciertos, pues dependen de una condición futura y por lo tanto, constituyen un pasivo contingente”⁷.

Con corte a 31 de Diciembre del 2016 , el pasivo contingente de la Universidad de Pamplona está representado por 59 procesos que se adelantan ante diversas jurisdicciones e instancias, las pretensiones totales que ascienden a cerca de \$23.895.022.393 M/cte.

A diferencia de los pasivos ciertos, cuyo pago no depende de la ocurrencia de un hecho fortuito, los pasivos contingentes se materializan sólo cuando ocurren hechos adversos que desencadenan el pago correspondiente. Por esta razón es importante clasificar los procesos judiciales atendiendo a la probabilidad de fallo en contra, siguiendo este criterio se encuentra que el 99% del valor total de las pretensiones se asocia con procesos con media probabilidad de fallo en contra.

⁷ Dirección General de Crédito Público y Tesoro Nacional. “Metodología para la valoración de pasivos contingentes”.

Tabla 17. Procesos judiciales contingentes de la Universidad de Pamplona

#	RADICADO (Corto)	Año	DEMANDANTE	DEMANDADO	MEDIO DE CONTROL - TIPO DE ACCIÓN	MONTO ESTIMADO DEL PROCESO	PROBABILIDAD DE FALLO EN CONTRA (Baja, media, alta)
1	2015-00258	2015	MARTHA CECILIA PARRA LIZCANO	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	ORDINARIO LABORAL	\$45.000.000	ALTA
2	2015-00012	2015	CARLOS ARTURO CASTELLAR MARTINEZ	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	ORDINARIO LABORAL	\$20.000.000	MEDIA
3	2015-00007	2015	FANNY PATRICIA NIÑO HERNANDEZ	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	CONTRACTUAL	\$290.000.000	MEDIA
4	2015-010	2015	AUTORIDAD NACIONAL DE TELEVISIÓN	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	PROCESO DE COBRO COACTIVO	\$15.000.000	MEDIA
5	2015-000840	2015	MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	-	INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA	\$3.000.000	MEDIA
6	2015-00511	2015	PEDRO JOSE MENDOZA BEJARANO	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	ORDINARIO LABORAL	\$90.000.000	MEDIA
7	2014-00025	2014	JUAN CARLOS ROJAS VARGAS	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$30.000.000	MEDIA
8	2014-00004	2014	AURORA INES GAFARO ROJAS	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$15.000.000	ALTA
9	2014-00044	2014	JULIO CESAR MORENO LEÓN	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	ORDINARIO LABORAL	\$163.238.762	MEDIA
10	2014-00162	2014	NIDIA ESPERANZA FLOREZ MEZA	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	ORDINARIO LABORAL	\$59.000.000	MEDIA
11	2014-00175	2014	CARLOS ARMANDO VARON PATIÑO	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$5.500.000	MEDIA
12	2014-00602	2014	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	MUNICIPIO DE PAMPLONA	REPARACIÓN DIRECTA	\$27.000.000	MEDIA
13	2014-00436	2014	GONZALO RIVERA RUIZ	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	EXTENSIÓN DE JURISPRUDENCIA	\$40.000.000	MEDIA

14	2014-00439	2014	VICTOR MANUEL BASTOS FERNANDEZ	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	EXTENSIÓN DE JURISPRUDENCIA	\$50.000.000	MEDIA
15	2014-00170	2014	SALLY CAROLINA BONILLA RODRIGUEZ	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	REPARACIÓN DIRECTA	\$30.000.000	MEDIA
16	2014-00005	2014	ALIX LEONOR FERNANDEZ PARADA	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$46.000.000	MEDIA
17	2014-00367	2014	FIDIAS EUGENIO LEON SARMIENTO	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	REPARACIÓN DIRECTA	\$700.000.000	MEDIA
18	2014-00796	2014	PROTURNO LIMITADA PROMOCIONES TURISTICAS DEL NORTE LTDA	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	PROCESO EJECUTIVO SINGULAR	\$4.000.000	MEDIA
19	2014-00194	2014	MARCELA PATRICIA SUAREZ EGAS	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD	\$0	BAJA
20	2013-00372	2013	EVER DAVID DELUQUE MEDINA	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	ORDINARIO LABORAL	\$52.000.000	MEDIA
21	2013-00629	2013	ISABEL CECILIA HERRERA GUTIERREZ	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$60.000.000	MEDIA
22	2012-00110	2012	EDUARDO OLVIVEROS BELTRAN	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$68.000.000	MEDIA
23	2012-00241	2012	ANA BEATRIZ LEAL RAMON	INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES - UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	ORDINARIO LABORAL	\$26.000.000	MEDIA
24	2012-00107	2012	WILMER ELIAS BUITRAGO QUINTERO	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$108.000.000	MEDIA
25	2012-00070	2012	ALFREDO BARRIGA IBAÑEZ	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$60.000.000	MEDIA
26	2012-00119	2012	LUIS CESAR CARRASCO VILLAMIZAR	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$49.000.000	MEDIA
27	2012-00037	2012	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	CONTRACTUAL	\$165.000.000	MEDIA
28	2012-00196	2012	MARIA TERESA ROJAS SAYAGO Y OTROS	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA Y OTROS	RESPONSABILIDAD MÉDICA	\$1.000.000.000	MEDIA

29	2012-00196	2012	LUIS MAURICIO DIAZ	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	ORDINARIO LABORAL	\$25.000.000	MEDIA
30	2012-00286	2012	AMPARO ROCIO ÁLVAREZ	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA Y OTROS	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$25.000.000	MEDIA
31	2011-00154	2011	DTO DE CASANARE	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	CONTRACTUAL	\$17.000.000.000	MEDIA
32	2010-00050	2010	LIZANDRO ANGULO	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	CONTRACTUAL	\$41.000.000	MEDIA
33	2010-00138	2010	OPTIMA TM SA	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	CONTRACTUAL	\$47.816.320	MEDIA
34	2010-00657	2010	MARIA EUGENIA PABON	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	CONTRACTUAL	\$30.000.000	MEDIA
35	2010-00102	2010	OSCAR EDUARDO REYES PINEDA	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	CONTRACTUAL	\$227.000.000	MEDIA
36	2010-00174	2010	HOLGER ANDRES CÁCERES MEDINA	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	CONTRACTUAL	\$430.215.020	MEDIA
37	2009-00105	2009	CIRO ALFONSO CAPACHO ZAMBRANO	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$10.000.000	MEDIA
38	2009-00166	2009	PEDRO LEON PEÑARANDA LOZANO	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$166.000.000	MEDIA
39	2009-00321	2009	CARLOS FELIPE URAZAN BONELLS	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	CONTRACTUAL	\$520.000.000	MEDIA
40	2009-00181	2009	GUILLERMO GONZALO ROMERO PEÑA	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$199.000.000	MEDIA
41	2009-00203	2009	LUIS ALBERTO BUITRAGO HERNANDEZ - ROSALBA RAMIREZ HERNANDEZ	DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER - MUNICIPIO DE PAMPLONA - UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$200.000.000	MEDIA
42	2009-00224	2009	ERIKA MARCELA CHAMORRO BEDOYA	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	ORDINARIO LABORAL	\$40.000.000	MEDIA
43	2009-00268	2009	LUIS ALFONSO CASTILLO CASTRO	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$56.000.000	MEDIA

44	2008-00164	2008	JOSE ASCENSION PORTILLA	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$162.000.000	MEDIA
45	2008-00081	2008	LUIS ALBERTO BELTRAN VILLAMIZAR	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	CONTRACTUAL	\$60.000.000	MEDIA
46	2008-00197	2008	RAFAEL JAIMES GOMEZ	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$167.000.000	MEDIA
47	2008-00166	2008	CARLOS ALBERTO GUERRERO FLOREZ	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$149.000.000	MEDIA
48	2008-00192	2008	MIGUEL ANGEL GIL MOLINA	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$167.000.000	MEDIA
49	2008-00198	2008	MYRIAN SOFIA FLOREZ	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$194.000.000	MEDIA
50	2008-00080	2008	ROSALBA MENDOZA SUAREZ	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	CONTRACTUAL	\$25.000.000	MEDIA
51	2008-00162	2008	HERACLIO RODRIGUEZ GAMBOA	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$150.000.000	MEDIA
52	2008-00159	2008	SOCORRO GUERRERO MEAURY	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$162.000.000	MEDIA
53	2008-00178	2008	AURA LEONOR VERGEL VILLAMIZAR	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$167.000.000	MEDIA
54	2008-00172	2008	JUAN CARLOS PELAEZ SUESCUN	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$140.000.000	MEDIA
55	2008-00186	2008	MARIA VICTORIA BAUTISTA BOCHAGA	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$280.000.000	MEDIA
56	2008-00199	2008	YOLANDA ROSAS CONTRERAS	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$194.000.000	MEDIA
57	2008-00179	2008	MARIA NELLY PINZON MERCHAN	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$172.000.000	MEDIA
58	2008-00195	2008	ESPERANZA JAUREGUI ALJURE	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$167.000.000	MEDIA
59	2008-00279	2008	PEDRO GARCIA DOMINGUEZ	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$80.000.000	MEDIA
60	2008-00180	2008	CARMEN ROSARIO JAIMES GOMEZ	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$162.000.000	MEDIA
61	2008-00189	2008	CARMEN ROSA ARIAS VERA	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$162.000.000	MEDIA
62	2007-00099	2007	ALBERTO BOCANEGRA	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$80.000.000	MEDIA
63	2007-00125	2007	JESÚS ALFREDO CONTRERAS MENDOZA	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	CONTRACTUAL	\$91.000.000	MEDIA
64	2007-00286	2007	CARLOS ARTURO OMAÑA	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$83.000.000	MEDIA
65	2006-01025	2006	ALBERTO FLOREZ ARENAS	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$60.000.000	MEDIA
66	2006-01026	2006	JOSE ORLANDO MARTINEZ CÁCERES	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$60.000.000	MEDIA
67	2006-00022	2006	DAVID RODRIGUEZ VILLAMIZAR	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$26.000.000	MEDIA
68	2006-00766	2006	RUBEN ROBAYO MEDINA	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$150.000.000	MEDIA



				PAMPLONA	DEL DERECHO		
69	2005-00587	2005	EDUARDO OLIVEROS BELTRAN	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$80.000.000	MEDIA
70	2005-00586	2005	ALFREDO BARRIGA IBAÑEZ	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$600.000.000	MEDIA
71	2004-00843	2004	FIDIAS EUGENIO LEON SARMIENTO	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$60.000.000	MEDIA
72	2003-00889	2003	JOSE ANTONIO CARVAJAL DURAN	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$53.000.000	MEDIA
73	2001-01307	2001	SANTANDEREANA DE MUEBLES Y EQUIPOS LTDA	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	CONTRACTUAL	\$79.000.000	MEDIA
74	2012-00025	2012	YANEDT AMPARO VERA LIZARAZO	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	\$15.000.000	MEDIA
TOTAL PROCESOS JUDICIALES						\$26.434.770.102	

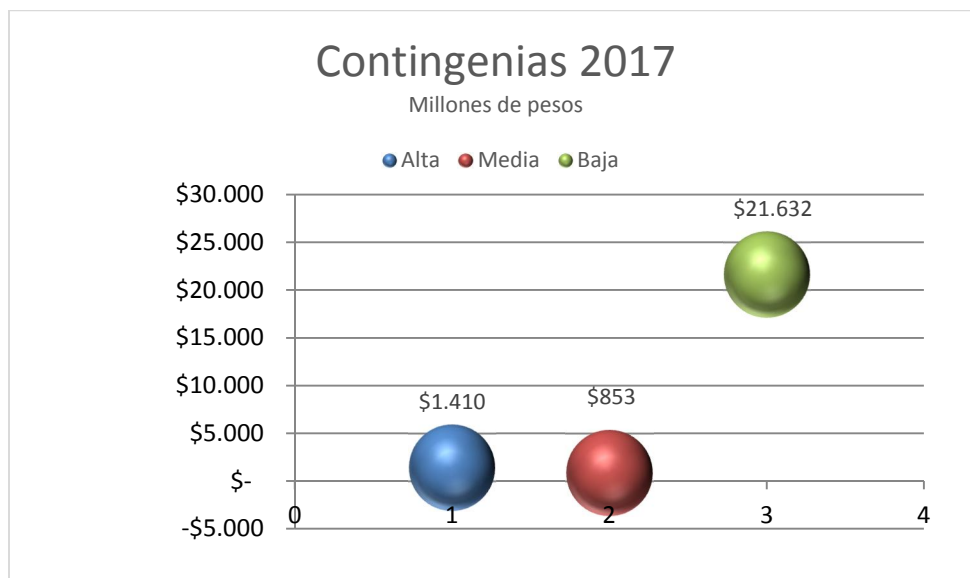
Fuente: oficina de jurídica- Universidad de Pamplona

A continuación se puede observar la clasificación de los procesos y su probabilidad de fallo en contra:

	Monto	probabilidad
Alta	\$60.000.000	0,23%
Baja	0	0,00%
Media	\$26.374.770.102	99,77%
TOTAL	\$26.434.770.102	100%

Fuente. Oficina jurídica. Cálculos propios

Ilustración 12. Contingencias Universidad de Pamplona con corte a 31 de Diciembre del 2016



Fuente: oficina de jurídica- Universidad de Pamplona, cálculos propios

El 99.77% del total de procesos presenta una probabilidad media de fallo en contra. Con esto se demuestra que la composición de las pretensiones y el número de procesos aun no suponen un peligro a la sostenibilidad fiscal de la Universidad en el corto o mediano plazo, aunque sí requiere de una atención especial que evite el deterioro posterior de su calificación.

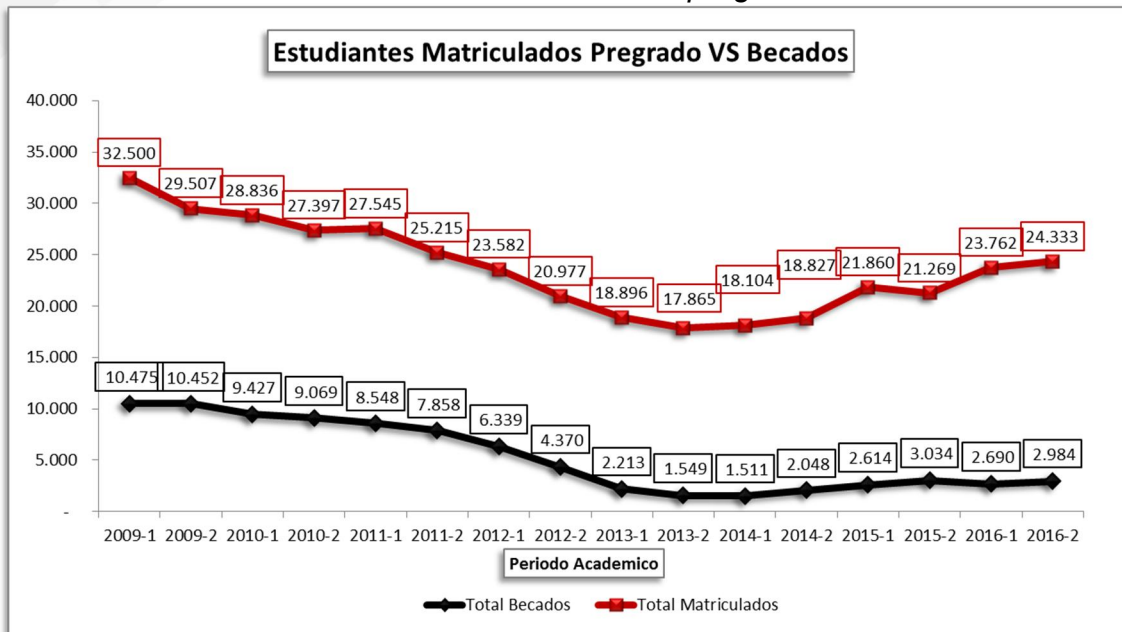


2.6. Estimación del costo fiscal de las exenciones, deducciones, descuentos, becas, estímulos, auxilios y subsidios

En los últimos cuatro años la Universidad de Pamplona ha aumentado su número de estudiantes en un 30.83%. Lo anterior se evidencia por la oferta de programas que lograron actualizar registros calificado; y así mismo, por el aumento de estudiantes en la metodología distancia gracias a los programas de economía, administración, contaduría Pública y licenciatura en educación física recreación y deporte

La institución ha realizado grandes esfuerzos e inversiones por recuperar muchos registros calificados que tenía vencidos, lo anterior se puede observar en el *grafico 6*, donde se observa que en el segundo periodo de 2015 la institución contaba con 21269 estudiantes y para el segundo periodo del 2016 cuenta con un numero de 24.333, aumentando el registro de matriculados en un 1.14%. Cuando se compara el número de estudiantes matriculados por el número de estudiantes becados y se traza una línea de tendencia, se puede observar que manejan la misma trayectoria con un fuerte descenso desde el año 2009 hasta el primer periodo de 2013 y una leve recuperación desde el segundo semestre de 2013 hasta el segundo semestre de 2016.

Ilustración 13. Estudiantes matriculados pregrado VS Becados



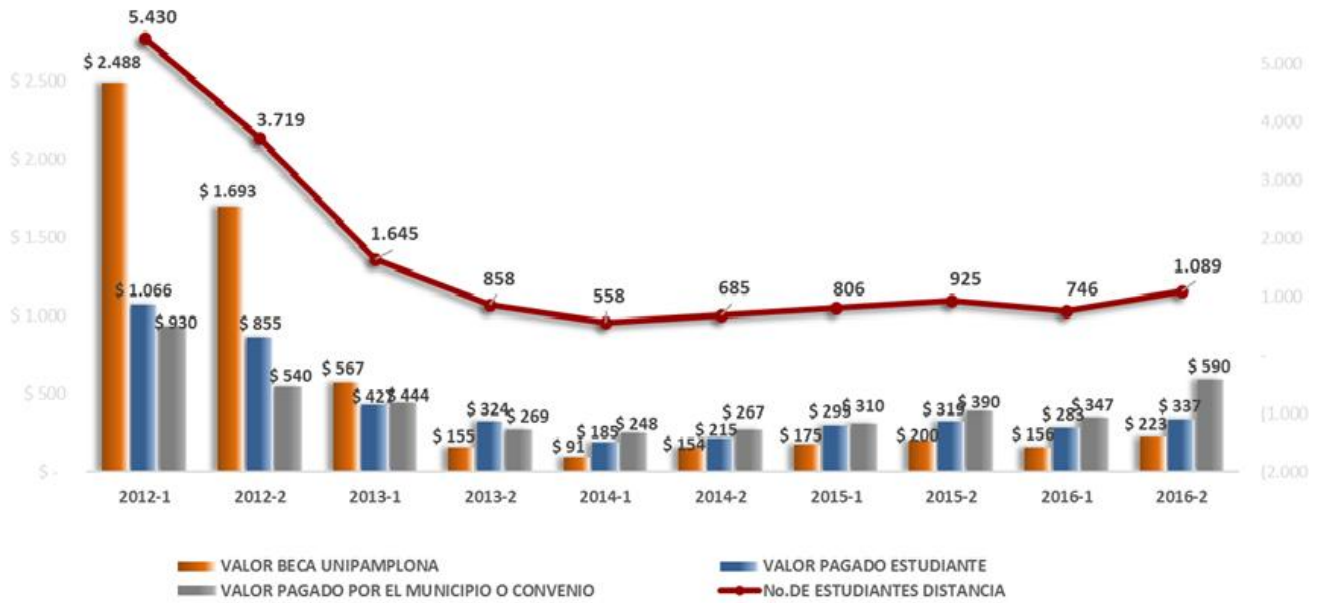
Fuente. Oficina de Planeación. Cálculos Propios

2.6.1 Política de Becas metodología distancia

En esta metodología existe un fuerte descenso en el número de estudiantes desde el año 2012 hasta el primer semestre del año 2014; lo anterior se puede explicar en dos fenómenos:

1. el comportamiento de los convenios suscritos entre la institución y los entes territoriales públicos y privados.
2. el segundo se debe a la política del Ministerio de Educación de no ofertar programas de licenciaturas a distancia, donde la mayor oferta de la Universidad de Pamplona a distancia se encontraba en las licenciaturas.

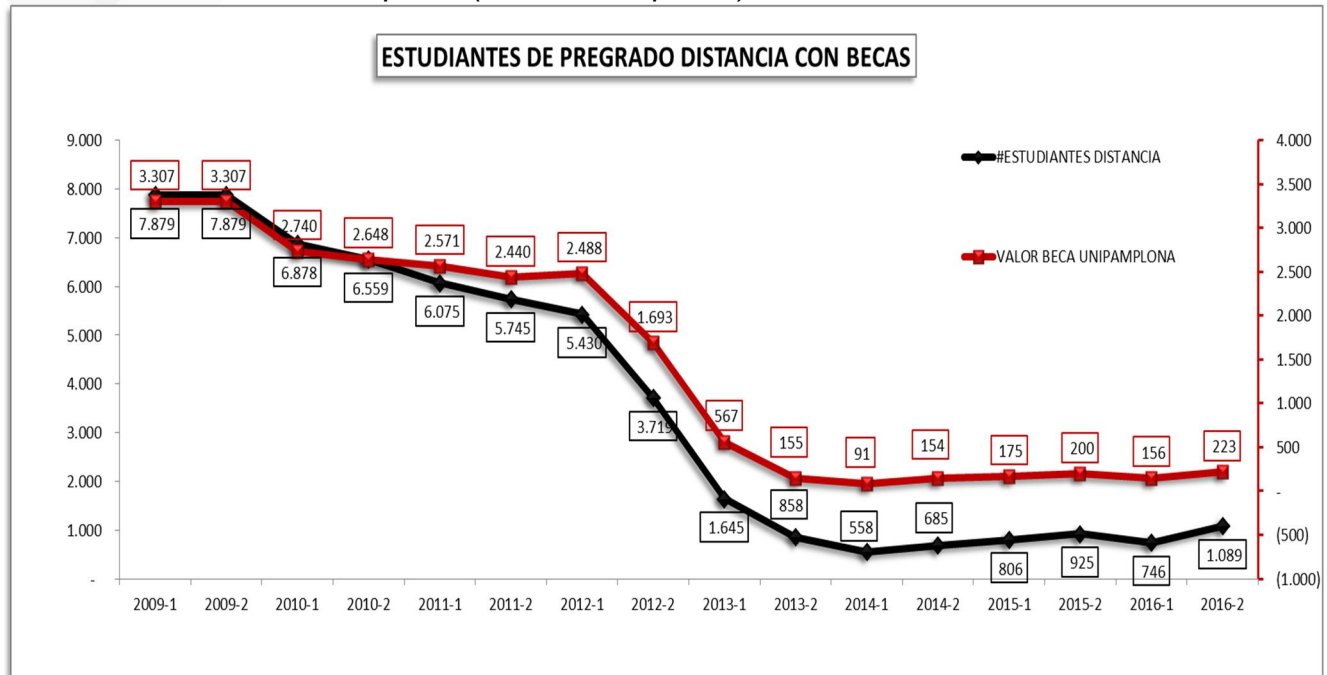
Ilustración 14. Metodología distancia situación financiera políticas de becas 2012-2016 (millones de pesos)



Fuente. Oficina de Planeación. Cálculos Propios

A continuación se puede observar el número de estudiantes becados y el costo en el que incurre la Universidad de Pamplona.

Ilustración 15. Metodología distancia costo financiero asumido por la Universidad de Pamplona (millones de pesos)



Fuente. Oficina de Planeación. Cálculos Propios

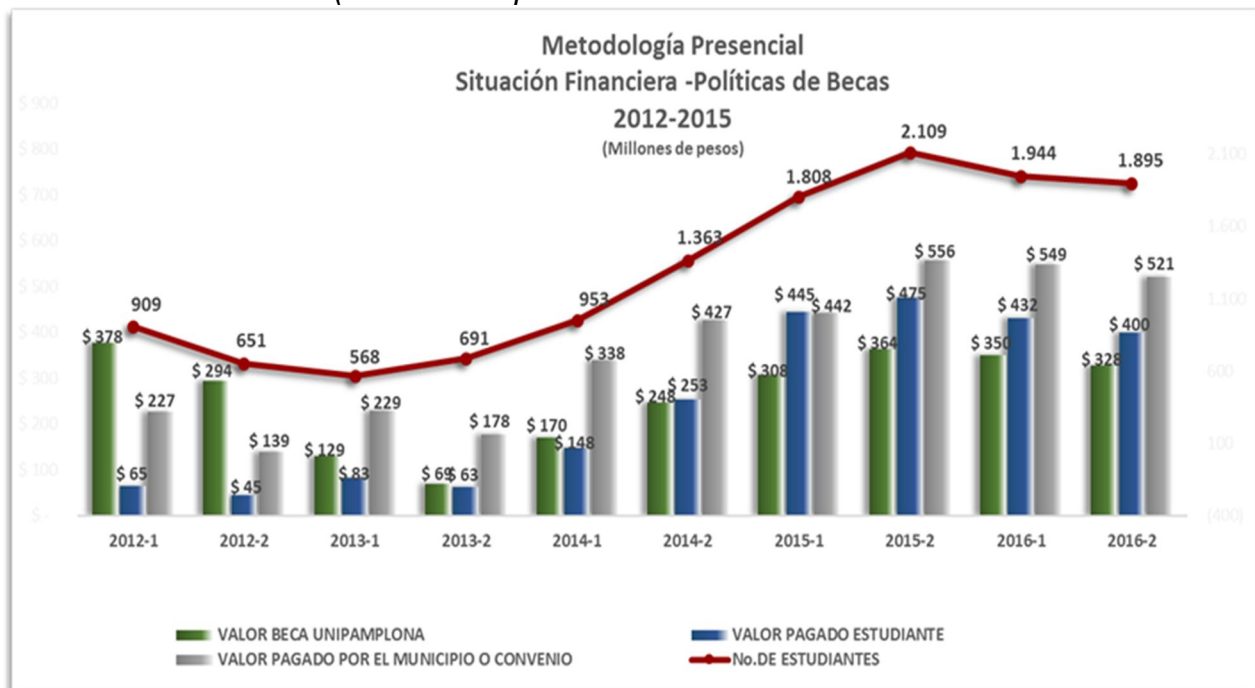
2.6.2 Política de Becas metodología presencial

A diferencia de la metodología en distancia, el comportamiento en presencial de becas para estudiantes desde el año 2013 hasta el 2015 fue incrementando, ya que para el primer periodo del año 2013 tuvo su número más bajo de beneficiados con 568 estudiantes, pero en el segundo periodo de 2015 encontró el punto más alto de estudiantes becados, con número de beneficiados de 2109 estudiantes.

Al segundo semestre del 2016 la población beneficiada fue de 1895 estudiantes, donde el mayor aportante a este beneficio son las entidades

externas. Lo cual demuestra el fortalecimiento y la credibilidad de la institución con la comunidad en general.

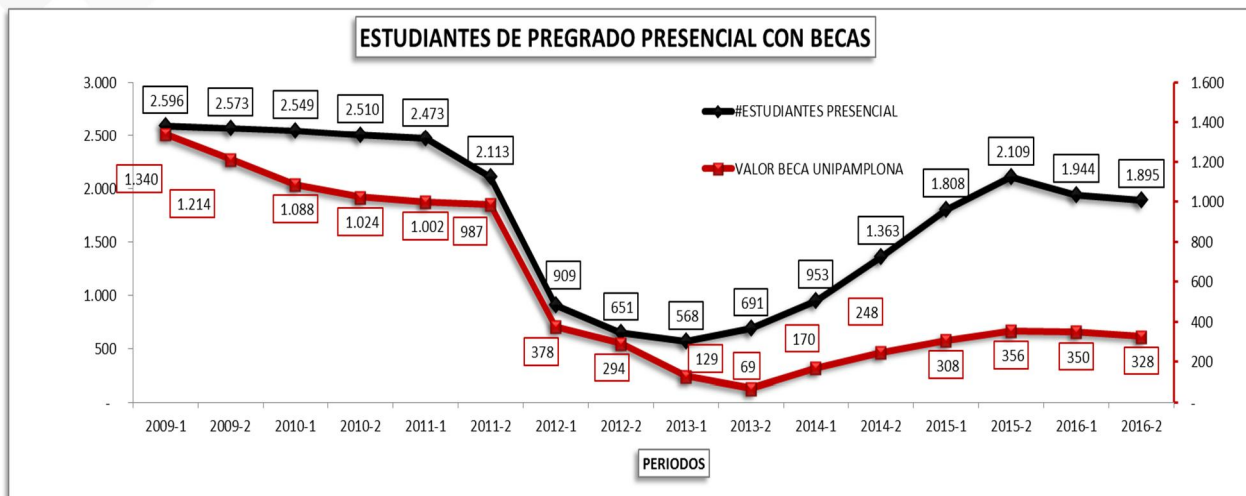
Ilustración 16. Metodología presencial situación financiera políticas de becas 2009-2015 (millones de pesos)



Fuente. Oficina de Planeación. Cálculos Propios

Formando líderes para la construcción de un nuevo país en paz

Ilustración 17. Metodología presencial costo financiero asumido por la Universidad de Pamplona (millones de pesos)



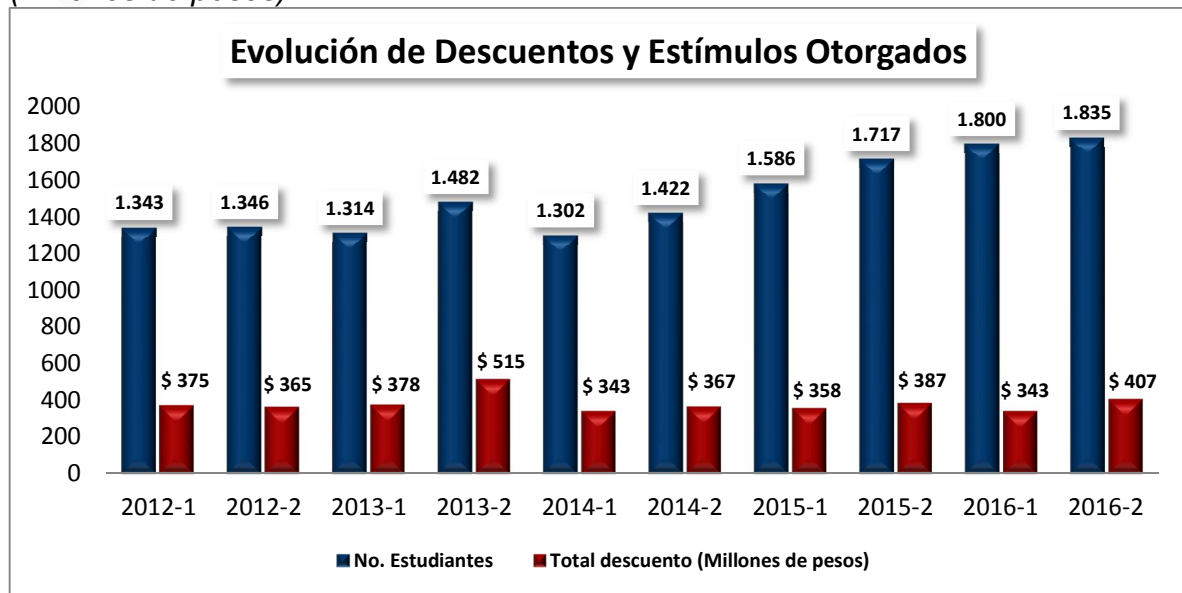
Fuente. Oficina de Planeación. Cálculos Propios

2.6.3 Descuentos y estímulos otorgados

Dentro de las políticas de la Universidad de Pamplona está el apoyo que brinda la dependencia de bienestar a sus estudiantes, los mismos pueden ser de apoyo humanitario o donde la población estudiantil pueda desarrollar actividades extracurriculares y de representación deportiva de la institución. En contraprestación por estas actividades, la Universidad de Pamplona les otorga auxilios económicos a los estudiantes en los valores de la matrícula. Estos beneficios se aplican en descuentos del valor de la liquidación de la matrícula financiera que van desde el 25% hasta el 95%.

La siguiente grafica evidencia la política de bienestar universitario, donde se puede observar un aumento en el número de la población beneficiada, así como el valor total de cada periodo semestral en millones de pesos.

Ilustración 18. Evolución de descuentos y estímulos totales otorgados (millones de pesos)



Fuente: Oficina de Planeación. Cálculos Propios

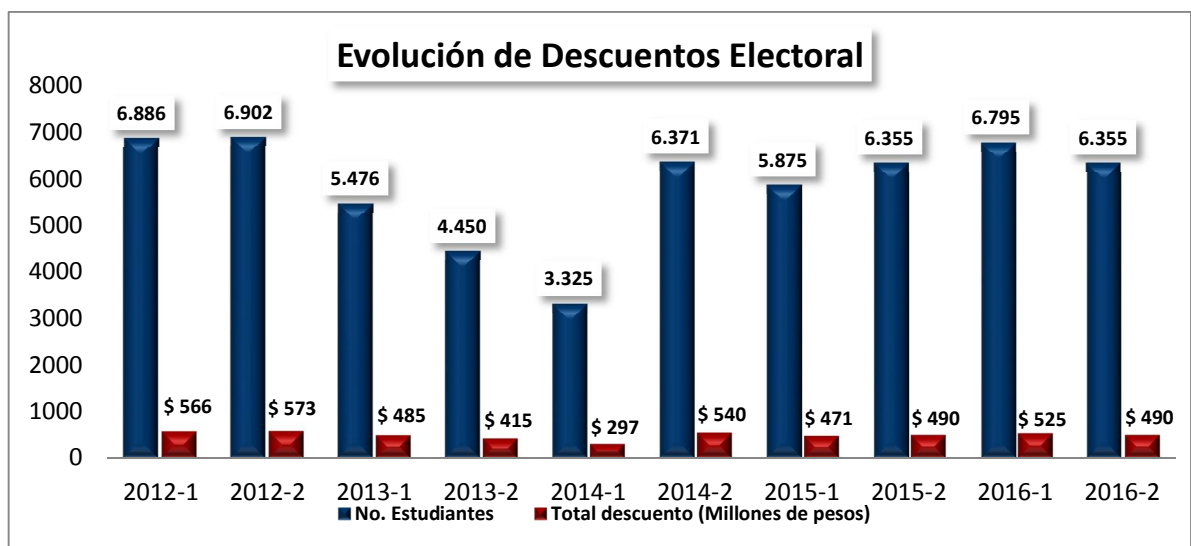
2.6.4. Descuento Electoral

El Certificado Electoral es un instrumento público que expresa que el ciudadano cumplió con el deber de votar en las elecciones correspondientes. En él se indica número de la cédula, país, ciudad, puesto y mesa de votación del sufragante. Asimismo, en la parte superior derecha tiene un número único que lo identifica y define si es el documento legal.

Este certificado otorga el beneficio de un descuento electoral del 10% aplicado sobre el valor de la matrícula, de acuerdo a la última votación oficial realizada con anterioridad al inicio del respectivo período académico. Aunque la participación en la jornada electoral es voluntaria, la Universidad de Pamplona ha reconocido este beneficio a más de 5800 estudiantes en

promedio en los últimos 5 años. Así mismo, el valor descontado por semestre en promedio es de 485 millones de pesos aproximadamente. El siguiente grafico explica el comportamiento del descuento electoral semestralmente.

Ilustración 19. Evolución de descuentos electorales



Fuente. Oficina de Planeación. Cálculos Propios

2.7. Vigencias Futuras 2016.

Según acuerdo 089 del 2016 "Por el cual se aprueba el Presupuesto de Rentas, Recursos de Capital, Gastos de funcionamiento, servicio de la deuda e inversión de la Universidad de Pamplona, para la vigencia fiscal del 1° de enero al 31 de diciembre del año 2017".

Tabla 18. Vigencias futuras 2016

No.	OBJETO	NÚMERO DEL CONTRATO A ADICIONAR	MESES A ADICIONAR	VALOR DE LA VIGENCIA FUTURA
1	LA EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ S.A. E.S.P. ETB, SE COMPROMETE CON LA UNIVERSIDAD A PRESTAR LOS SERVICIOS DE INTERNET Y DATA CENTER CON DESTINO A LA SEDE 558-2016 CÚCUTA, SEDE IPS FACULTAD DE 2 83,519,989 SALUD, CAMPUS PAMPLONA, EDIFICIO LA CASONA, CASA DOMUS, SEDE COLEGIO EL ROSARIO EXTENSIÓN VILLA DEL ROSARIO Y SEDE BOGOTÁ DE LA UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	558-2016	2	83,519,989
2	EL CONTRATISTA SE OBLIGA A LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE VIGILANCIA EN LAS SEDES DE LA UNIVERSIDAD DE PAMPLONA, PAMPLONA NORTE DE SANTANDER, COLEGIO BICENTENARIO CONTRATO DE CONCESIÓN NO. 01475 INFRAESTRUCTURA PARA EL SERVICIO PÚBLICO DE EDUCACIÓN FORMAL COLEGIO BICENTENARIO 2014, CREAD CÚCUTA, ANTIGUA CÁRCEL DE 2253-2016 1.2 (UN MES 290,751 ,436 MUJERES, SEDE VILLA DEL ROSARIO, Y 9 DÍAS) GRANJA EXPERIMENTAL VILLA MARINA, IPS UNIPAMPLONA, CREAD BOGOTÁ Y CREAD SANTANDER, Y PARA EL MUNICIPIO DE PAMPLONA CONFORME AL OTROS! 001 AL CONVENIO INTERINSTITUCIONAL NO. 11 O DE 2015 CELEBRADO ENTRE LA UNIVERSIDAD DE PAMPLONA Y EL MUNICIPIO DE PAMPLONA	2253-2016	1.2 , (un mes y 9 días)	290,751 ,436



MARCO FISCAL A MEDIANO PLAZO



OFICINA DE PLANEACIÓN

3	EL CONTRATISTA SE OBLIGA A PRESTAR EL SERVICIO DE VIGILANCIA EN LAS SEDES DE LA UNIVERSIDAD DE PAMPLONA, PAMPLONA NORTE DE SANTANDER, COLEGIO BICENTENARIO CONTRATO DE CONCESIÓN NO. 01475 INFRAESTRUCTURA PARA EL SERVICIO PÚBLICO DE EDUCACIÓN FORMAL COLEGIO BICENTENARIO 2014, CREAD CÚCUTA, ANTIGUA CÁRCEL DE MUJERES, SEDE VILLA DEL ROSARIO, GRANJA EXPERIMENTAL VILLA MARINA, FACULTAD DE SALUD CÚCUTA, CREAD BOGOTÁ Y CREAD SANTANDER	587-2016	2	24,822,840
---	--	----------	---	------------

Formando líderes para la construcción de un nuevo país en paz

DQS is member of:





BILIOGRAFIA

Universidad de Pamplona

Política Monetaria. Disponible en:

http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/risi_mar_2017.pdf

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2016). Informe de Coyuntura Económica Regional del DANE Disponible en: https://www.dane.gov.co/files/icer/2015/ICER_Norte_de_Santander2015.pdf

Fondo Monetario Internacional (2017). Perspectivas de la Economía Mundial: ¿está cobrando impulso?

Ministerio de Educación (2017). http://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356787_recurso_1.pdf

OCDE/CEPAL/CAF (2016), Perspectivas económicas de América Latina 2017: Juventud, competencias y emprendimiento, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2017-es>

UNESCO (2011). America Latina y El Caribe: Escenarios posibles y Políticas Sociales. disponible en www.unesco.org/uy/shs



UNIVERSIDAD DE **PAMPLONA**

Formando líderes para la construcción
de un nuevo país en paz

Recepción

Tels: (57+7) Ext: 800 - 5685303, 5685304, 5682750, 5685304, 5686300 - Fax: 5685765

Campus Pamplona

Ciudad Universitaria Tels: (57+7) 5685303 - 5685304

Campus Cúcuta

Calle 5 No. 2-38 Barrio Latino

Tels: (54+7) 5711088 - 5832263 - 5833712

cresc.nortedesantader@unipamplona.edu.co

Campus Villa del Rosario

Autopista Internacional Vía Los Álamos Villa Antigua

Tels: (57+7) 5706966 (Fax) - 5703742 (57+7) 5685303 Ext: 600

villarosario@unipamplona.edu.co

Bogotá D.C.

Calle 71 No. 11 - 51 - Tel: 2499745

cread.cundinamarca@unipamplona.edu.co



/unipamplona



@unipamplona



@unipamplona



videosunipamplona