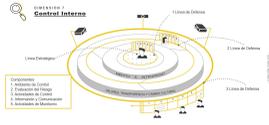


Nombre de la Entidad:
 Período Evaluado:

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
 ENERO - JUNIO 2024



Estado del sistema de Control Interno de la entidad

90%

Conclusión general sobre la evaluación del Sistema de Control Interno

<p>¿Están todos los componentes operando juntos y de manera integrada? (Si/ en proceso/ No) (Justifique su respuesta):</p>	<p>En proceso</p>	<p>Se hace necesario aclarar que la Universidad de Pamplona de manera formal y como política no ha adoptado el Modelo de Planeación y Gestión en su totalidad, sin embargo, se han adelantado actividades significativas y relevantes relacionadas como mecanismo de buena practica a través del cumplimiento de algunos lineamientos de este sistema, tal como la aprobación mediante acto administrativo de la Dimensión N° 7 de Control Interno por parte de la Alta Gerencia de la Institución y otros que se encuentran documentados, evaluados, controlados y publicados como se deja evidencia en el presente informe, razón por la cual el <u>Sistema</u> de Control Interno de la Institución se encuentra en proceso de implementación y mejora continua.</p> <p>Por otra parte es importante precisar que los funcionarios de la oficina de Control Interno de Gestión, Planeación y Atención al Ciudadano y Transparencia han iniciado los procesos de capacitación y formalización de conocimientos actualizados y necesarios a través de las formaciones impartidas por el DAFP que permiten trabajar de manera permanente en el implementación de los requerimientos, solventando esta debilidad.</p> <p>Los grupos de mejoramiento continua trabajando en buscan de la organización y planificación de los objetivos y metas trazadas a través del plan estratégico y su integración con el modelo.</p> <p>Se continuará con el desarrollo y avance de los requisitos y su debida socialización las partes interesadas.</p> <p>Nota: Es importante resaltar que no somos entes obligados pero se han adelantado acciones de este modelo como buena práctica que permite el mejoramiento de la gestión, la organización y el cumplimiento de los objetivos institucionales</p>
<p>¿Es efectivo el sistema de control interno para los objetivos evaluados? (Si/No) (Justifique su respuesta):</p>	<p>Si</p>	<p>El modelo opera con un resultado o nivel medio-alto, los controles, procesos, tareas, riesgos identificados, auditorias y demás mecanismo adoptados al interior de la Universidad han permitido avanzar de manera positiva aportando una seguridad positiva en el cumplimiento de la normatividad interna y externa y de las metas trazadas</p>
<p>La entidad cuenta dentro de su Sistema de Control Interno, con una institucionalidad (líneas de defensa) que le permita la toma de decisiones frente al control (Si/No) (Justifique su respuesta):</p>	<p>Si</p>	<p>Se cuenta con los roles correspondientes a las líneas de defensa quienes ejecutan las diferentes acciones relacionadas con el seguimiento, control y evaluación institucional generando información confiable para la toma de acciones por parte de la Alta Dirección.</p>

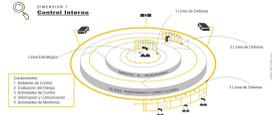
Componente	¿El componente está presente y funcionando?	Nivel de Cumplimiento componente	Estado actual: Explicación de las Debilidades y/o Fortalezas	Nivel de Cumplimiento componente presentado en el informe anterior	Estado del componente presentado en el informe anterior	Avance final del componente
Ambiente de control	Si	85%	<p>FORTALEZAS: Adopción y documentación de las líneas de defensa</p> <ul style="list-style-type: none"> * Se socializó en el Comité de Coordinación de Control Interno la Política de Administración del Riesgo. * Se da cumplimiento con todo lo que aplica en cuestión de ingreso permanencia y retiro del personal. * Se da cumplimiento a lo establecido en el procedimiento de plan de capacitación y se realiza su evaluación mediante la medición de indicadores. * Evaluación de los procesos que son apoyados por contratistas <p>DEBILIDADES: Actualizar el documento de líneas de defensa con el fin de establecer los estándares de reporte, periodicidad y responsables frente a diferentes temas críticos de la universidad</p>	85%	<p>FORTALEZAS: Adopción y documentación de las líneas de defensa</p> <ul style="list-style-type: none"> * Se socializó en el Comité de Coordinación de Control Interno la Política de Administración del Riesgo. * Se da cumplimiento con todo lo que aplica en cuestión de ingreso permanencia y retiro del personal. * Se da cumplimiento a lo establecido en el procedimiento de plan de capacitación y se realiza su evaluación mediante la medición de indicadores. * Evaluación de los procesos que son apoyados por contratistas <p>DEBILIDADES: Actualizar el documento de líneas de defensa con el fin de establecer los estándares de reporte, periodicidad y responsables frente a diferentes temas críticos de la universidad</p>	0%
Evaluación de riesgos	Si	91%	<p>FORTALEZAS: La adopción y documentación de la política de administración del riesgo. Y su cumplimiento en la identificación de riesgos de corrupción</p> <ul style="list-style-type: none"> * Se realiza la elaboración del mapa de riesgos y su seguimiento dentro de los tiempos establecidos teniendo en cuenta todos los echos que pudieran afectar la prestación del servicio. <p>Capacitación del personal para el mejoramiento en la identificación, valoración y control de riesgos de corrupción y gestión</p>	91%	<p>FORTALEZAS: La adopción y documentación de la política de administración del riesgo. Y su cumplimiento en la identificación de riesgos de corrupción</p> <ul style="list-style-type: none"> * Se realiza la elaboración del mapa de riesgos y su seguimiento dentro de los tiempos establecidos teniendo en cuenta todos los echos que pudieran afectar la prestación del servicio. <p>Capacitación del personal para el mejoramiento en la identificación, valoración y control de riesgos de corrupción y gestión</p>	0%
Actividades de control	Si	96%	<p>FORTALEZAS: Establecimiento de acciones relevantes relacionadas con la infraestructura tecnológica, los procesos de seguridad de la información y mantenimiento.</p> <p>Implementación, mantenimiento y mejora de Sistemas de Gestión de la Calidad.</p> <p>Procedimientos documentados para cada uno de los procesos identificados en la Institución.</p> <p>Se establecieron los riesgos de seguridad informática para la generación de nuevos controles y su respectivo seguimiento.</p>	83%	<p>FORTALEZAS: Establecimiento de acciones relevantes relacionadas con la infraestructura tecnológica, los procesos de seguridad de la información y mantenimiento.</p> <p>Implementación, mantenimiento y mejora de Sistemas de Gestión de la Calidad.</p> <p>Procedimientos documentados para cada uno de los procesos identificados en la Institución.</p>	13%
Información y comunicación	Si	93%	<p>FORTALEZAS: Mejoramiento de los resultados en relación a los reportes de información institucional.</p> <p>Mejoramiento de los resultados reflejados en la matriz de índice de transparencia y acceso a la información pública basados en el análisis de la normatividad y su cumplimiento</p> <p>Fortalecimiento a la Estructura Tecnológica Institucional</p>	93%	<p>FORTALEZAS: Mejoramiento de los resultados en relación a los reportes de información institucional.</p> <p>Mejoramiento de los resultados reflejados en la matriz de índice de transparencia y acceso a la información pública basados en el análisis de la normatividad y su cumplimiento</p> <p>Fortalecimiento a la Estructura Tecnológica Institucional</p>	0%

Nombre de la Entidad:

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Periodo Evaluado:

ENERO - JUNIO 2024



Estado del sistema de Control Interno de la entidad

90%

Conclusión general sobre la evaluación del Sistema de Control Interno

<p>¿Están todos los componentes operando juntos y de manera integrada? (Si / en proceso / No) (Justifique su respuesta):</p>	<p>En proceso</p>	<p>Se hace necesario aclarar que la Universidad de Pamplona de manera formal y como política no ha adoptado el Modelo de Planeación y Gestión en su totalidad, sin embargo, se han adelantado actividades significativas y relevantes relacionadas como mecanismo de buena practica a través del cumplimiento de algunos lineamientos de esté sistema, tal como la aprobación mediante acto administrativo de la Dimensión N° 7 de Control Interno por parte de la Alra Gerencia de la Institución y otros que se encuentran documentados, envaluados, controlados y publicados como se deja evidencia en el presente informe, razón por la cual el <u>Sistema</u> de Control Interno de la institución se encuentra en proceso de implementación y mejora continua.</p> <p>Por otra parte es importante precisar que los funcionarios de la oficina de Control Interno de Gestión, Planeación y Atención al Ciudadano y Transparencia han iniciado los procesos de capacitación y formalización de conocimientos actualizados y necesarios a través de las formaciones impartidas por el DAFP que permiten trabajar de manera permanente en el implementación de los requerimientos, solventando está debilidad.</p> <p>Los grupos de mejoramiento continua trabajando en buscan de la organización y planificación de los objetivos y metas trazadas a través del plan estratégico y su integración con el modelo.</p> <p>Se continuará con el desarrollo y avance de los requisitos y su debida socialización las partes interesadas.</p> <p>Nota: Es importante resaltar que no somos entes obligados pero se han adelantado acciones de este modelo como buena práctica que permite el mejoramiento de la gestión, la organización y el cumplimiento de los objetivos institucionales</p>
<p>¿Es efectivo el sistema de control interno para los objetivos evaluados? (Si/No) (Justifique su respuesta):</p>	<p>Si</p>	<p>El modelo opera con un resultado o nivel medio-alto, los controles, procesos, tareas, riesgos identificados, auditorias y demás mecanismo adoptados al interior de la Universidad han permitido avanzar de manera positiva aportando una seguridad positiva en el cumplimiento de la normatividad interna y externa y de las metas trazadas</p>
<p>La entidad cuenta dentro de su Sistema de Control Interno, con una institucionalidad (Líneas de defensa) que le permita la toma de decisiones frente al control (Si/No) (Justifique su respuesta):</p>	<p>Si</p>	<p>Se cuenta con los roles correspondientes a las líneas de defensa quienes ejecutan las diferentes acciones relacionadas con el seguimiento, control y evaluación institucional generando informacónn confiable para la toma de acciones por parte de la Alta Dirección.</p>

Componente	¿El componente está presente y funcionando?	Nivel de Cumplimiento componente	Estado actual; Explicación de las Debilidades y/o Fortalezas	Nivel de Cumplimiento componente presentado en el Informe anterior	Estado del componente presentado en el informe anterior	Avance final del componente
Monitoreo	Si	86%	<p>FORTALEZAS: Mejoramiento del procedimiento de Evaluación Independiente.</p> <p>Optimización del plan de trabajo de control interno y mejora en el porcentaje de cumplimiento de las actividades planificadas.</p> <p>Asignación de profesionales expertos que aportan al cumplimiento del plan de trabajo del proceso de control interno</p> <p>Se socializó ante la alta dirección el resultado de las auditorias realizadas por el proceso de Control Interno de Gestión</p> <p>Mediante reuniones de grupo de mejoramiento se han realizado las autoevaluaciones por parte de la segunda línea de defensa.</p>	82%	<p>FORTALEZAS: Mejoramiento del procedimiento de Evaluación Independiente.</p> <p>Optimización del plan de trabajo de control interno y mejora en el porcentaje de cumplimiento de las actividades planificadas.</p> <p>Asignación de profesionales expertos que aportan al cumplimiento del plan de trabajo del proceso de control interno</p> <p>Se socializó ante la alta dirección el resultado de las auditorias realizadas por el proceso de Control Interno de Gestión</p> <p>Debilidades: No se han realizado las autoevaluaciones por parte de la segunda línea de defensa.</p>	4%