



**Plan de Mejoramiento de Programas Académicos**

**Código**

FGA-110 v.00

**Página**

1 de 12

**Programa Académico: Ingeniería de Alimentos**

**Fecha de Elaboración**

**28**

**09**

**2011**

**Objetivo: Plantear acciones orientadas a eliminar las causas de las no conformidades detectadas durante el proceso de autoevaluación del programa Ingeniería de Alimentos, tendientes a la mejora continua en la formación académica de nuestros profesionales.**

Factor	Hallazgo	Causas del Hallazgo	Tipo de Acción	Acciones	FECHA		Responsable de la Acción
					INICIAL	FINAL	
<b><u>FACTOR</u></b> <b><u>1</u></b>	Se encontró que la institución tiene una definición clara de sus propósitos, metas, y objetivos sin embargo no existen mecanismos eficaces de seguimiento y evaluación de sus logros en forma cualitativa y cuantitativa, que permita introducir mejoras e innovaciones continuamente a los planes estructurados en la institución. La apreciación de los profesores y estudiantes sobre la claridad con que el PEI especifica las funciones sustantivas de la institución es insatisfactoria por desconocimiento del mismo.	Se desconocen las herramientas de seguimiento y evaluación, existentes en el Sistema de Gestión Integrado de Calidad al interior de los procesos de tal manera que permita introducir mejoras e innovaciones continuamente a los planes estructurados en la institución.  Los líderes de los procesos no han apropiado las metodologías y procedimientos definidos en el SIG  Se cuenta con la certificación institucional	AC	Establecer estrategias de divulgación, sensibilización y capacitación que permitan implementar de manera eficaz y eficiente los mecanismos existentes para realizar seguimiento y evaluación al logro de los objetivos de calidad en la Universidad de Pamplona  Desarrollar habilidades de liderazgo a los responsables de los procesos  Incentivar y estimular desde la alta dirección la cultura de autoevaluación y autorregulación.	II periodo del 2011	II periodo del 2012	Decanatura,  Vicerrectoría  Académica  Rectoría  Consejo Superior  Administración del SIG



**Plan de Mejoramiento de Programas Académicos**

**Código**

FGA-110 v.00

**Página**

2 de 12

		bajo la NTCGP1000:2009 sin embargo no se evidencia una cultura de autoevaluación en los procesos	AM	<a href="#">Indicador:</a> % de profesores y estudiantes que tienen claridad sobre el PEI. Ver ficha técnica.			
A pesar de que en el PEI están orientadas las políticas de proyección social no existen mecanismos de seguimiento y evaluación de interacción de los programas con el medio externo.  Los profesores, estudiantes y administrativos consideran que falta fortalecer los vínculos entre los miembros de la comunidad académica para consolidarla.	Falta de liderazgo del líder de interacción social, de tal manera que gestione y direcciona los procesos y programas académicos orientados a realizar estudios de viabilidad, contexto, necesidades del entorno entre otros.	AC	Solicitar al Líder del proceso de Interacción Social la ejecución de políticas donde se incluyan los programas académicos y su impacto en el medio  <a href="#">Indicador:</a> Número de programas de interacción con el medio en el que participan los docentes del programa. Ver ficha técnica.	II periodo del 2011	30 de junio de 2012	Líder del Proceso de Interacción Social  Dirección del Programa,	
Según apreciación de los directivos y profesores sobre la concordancia entre el ejercicio presupuestal de la Institución y los criterios y políticas para el manejo de los recursos físicos y financieros deben revisarse a fin de lograr una real eficacia.	Existe debilidad en la manera como se construye el presupuesto del programa.	AC	Solicitar a la Alta Dirección la asignación de un rubro específico para el programa Ingeniería de Alimentos que permita adquirir los recursos e insumos necesarios para realizar sus prácticas  Solicitar al Proceso de Planeación la asesoría y acompañamiento para Diseñar un modelo de costo del programa coherente como Universidad Pública	Agosto de 2011	Octubre de 2011	Dirección del Programa  Líder del Proceso de Planeación	



**Plan de Mejoramiento de Programas Académicos**

**Código**

FGA-110 v.00

**Página**

3 de 12

<p><b>FACTOR</b> <b>2</b></p>	<p>Disminución del Número de Estudiantes en el programa como en la Institución</p>	<p>Situación económica del país. Altos costos en la matrícula financiera. Alta demanda de carreras afines que disminuyen la cobertura al programa Ingeniería de Alimentos. Falta de comunicación eficaz y eficiente entre aspirantes, registro y control académico y la dirección del programa. Falta de agilidad y celeridad al momento de recepcionar los documentos en registro y control académico. Falta de políticas claras académico administrativas que permitan ser ágiles al momento de preinscribir, inscribir, admitir y matricular académica y financieramente a los aspirantes nuevos. Falta de un estudio de mercados Falta de publicidad. Ausencia de un portafolio institucional</p>	<p>AC</p>	<p>Solicitar a la Alta Dirección:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Búsqueda de estrategias institucionales que prioricen a los programas con acreditación de Alta calidad (convenios alcaldías para becas, financiación matrícula, plan padrino con el sector empresarial entre otros).</li> <li>- Estudio para reducir el valor de la matrícula de conformidad con el ingreso y estrato familiar, buscar otras fuentes de financiación diferentes al ICETEX que en algunos casos es más costoso, Programar institucionalmente visitas a los colegios con énfasis en alimentos (Oficina Egresado- Interacción Social), mejorar la calidad de los folletos promocionales entre otros.</li> <li>- Establecer mecanismos eficaces y ágiles que permitan dar mayor cobertura e ingreso a los nuevos estudiantes en los diferentes programas.</li> <li>- Proponer a la Vicerrectoría académica y rectoría dar participación a la Dirección y a los docentes del Programa para el contacto inicial con los aspirantes al momento de la inscripción</li> </ul> <p><u>Indicador:</u> Incremento en 10 el número de estudiantes nuevos en el I semestre por periodo académico. Ver ficha técnica.</p>	<p>5 de octubre de 2011</p>	<p>30 de octubre de 2011</p>	<p>Consejo Superior Alta Dirección Dirección Administrativa Director programa Docentes del programa Vicerrectoría Académica Decanatura</p>
-----------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------	------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**Plan de Mejoramiento de Programas Académicos**

**Código**

FGA-110 v.00

**Página**

4 de 12

<p>Alta tasa de deserción Estudiantil</p>	<p>Incremento en la deserción de los estudiantes del Programa en los primeros semestres debido a la falta de orientación en los cursos básicos por parte de los docentes que imparten estas asignaturas: además de la conformación de grupos numerosos de estos cursos, sin una motivación particular al programa ingeniería de alimentos, carreras diferentes aspectos que no permiten desarrollar las competencias necesarias en la enseñanza aprendizaje en el aula de clase.</p> <p>La heterogeneidad de los estudiantes nuevos que ingresan.</p>	<p>AC</p>	<p>Solicitar a la Vicerrectoría Académica y Bienestar Universitario:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizar estudios que determinen la causa de deserción de estudiantes en el programa alimentos.</li> <li>- Establecer Proyectos orientados a buscar estrategias pedagógicas que permitan reducir la tasa de deserción sin que se afecte la calidad académica.</li> <li>- Efectuar una revisión de las áreas del examen de estado para ingreso en el programa.</li> </ul>	<p>Octubre de 2011</p>	<p>Junio de 2012</p>	<p>Bienestar universitario Dirección del Programa, Decanatura de Ingenierías y</p>
<p>Baja participación de estudiantes en actividades integrales</p>	<p>Falta de mecanismos eficaces de comunicación institucional y de asignación de recursos que permitan convocar la participación masiva de los estudiantes del programa.</p> <p>Falta de planeación y</p>	<p>AC</p>	<p>Solicitar a la Alta Dirección que establezca mecanismos efectivos de comunicación para -Promocionar las actividades y eventos extra clase para que los estudiantes participen.</p>	<p>Octubre 2011</p>	<p>Diciembre de 2011</p>	<p>Dirección del Programa, Decanatura de Ingenierías y Vicerrectoría Académica Bienestar universitario Consejo Académico</p>



**Plan de Mejoramiento de Programas Académicos**

**Código**

FGA-110 v.00

**Página**

5 de 12

		seguimiento continua de actividades que involucren la participación activa de los estudiantes.		Solicitar al Consejo Académico, replantear el diseño curricular de los programas de tal manera que le permita a los estudiantes participar en las actividades para la formación integral  <u>Indicador.</u> Incremento en 10 el número de estudiantes que participan en actividades extracurriculares por periodo académico. Ver ficha técnica.			
	No existe una base de datos donde se estén actualizando el puntaje promedio de las pruebas de estado de los admitidos.	Falta de planeación y organización en la recolección de la información y archivo de la misma en el departamento, facultad , registro y control académico y la Vicerrectoría académica	AC	Solicitar a Vicerrectoría Académica consolidar la información en una base de datos que genere un histórico de las pruebas de estados de los estudiantes admitidos por programa por periodo académico	Octubre 2011	Diciembre de 2011	Dirección del Programa Vicerrectoría Académica Jefe Registro y Control Académico.
<b>FACTOR</b>  <b>3</b>	Falta aplicar el estímulo a la excelencia en cuanto corresponde a la docencia para el profesorado de planta.  Faltan estímulos de participación a profesores de TCO diferentes a la participación en proyectos de investigación.	Falta reglamentar a nivel del 1279 el aspecto de estímulos a la excelencia en la docencia.  Desconocimiento de la normativa.	AC	Solicitar a la Alta Dirección la aprobación del acto administrativo donde se establecen los estímulos e incentivos para el personal docente y administrativo de la institución	Octubre de 2011	Diciembre de 2011	Alta Dirección Director del Departamento
	Falta de mecanismos de retroalimentación como resultado de los procesos de evaluación docente que permitan mejorar las actividades académicas de docencia.	No se han creado los mecanismos necesarios de retroalimentación por parte de las directivas de la Universidad.	AC	Solicitar a la Vicerrectoría Académica que elabore y ejecute el plan de desarrollo docente con base en los hallazgos de la evaluación docente.	Octubre de 2011	Diciembre de 2011	Director Departamento Vicerrectoría académica
	Existe un vacío entre las políticas institucionales del escalafón y las normativas nacionales.	No se ha actualizado el estatuto docente  Desconocimiento de la normatividad	AC	Solicitar a la Vicerrectoría Académica la revisión y adecuación del estatuto profesoral de acuerdo a la normatividad vigente.  Solicitar a la Alta Dirección la asignación de recursos para que el estamento docente pueda pertenecer a redes académicas,	Octubre de 2011	Diciembre de 2011	Alta Dirección Vicerrectoría académica



**Plan de Mejoramiento de Programas Académicos**

**Código**

FGA-110 v.00

**Página**

6 de 12

		Debilidad institucional para estimular la participación del profesorado en redes de diferentes áreas del conocimiento		de ciencia y tecnología.  <u>Indicador:</u> Incremento en 5 el número de vinculaciones de docentes del programa a redes de ciencia y tecnología. Ver ficha técnica.  <u>Indicador:</u> Número de docentes que participan en redes de ciencia y tecnología del programa / total de docentes vinculados al programa. Ver ficha técnica.			Director Departamento Docentes
	No se hace seguimiento a los materiales de apoyo realizado por los profesores en sus actividades académicas	Falta de políticas institucionales de seguimiento y control al uso de dichos materiales	AC	Solicitar a la Vicerrectoría Académica que incluya dentro de las preguntas de evaluación docente que los estudiantes evalúen la aceptación y calidad de los materiales de apoyo que los docentes incorporan en el desarrollo de las actividades académicas	Octubre de 2011	Diciembre de 2011	Vicerrectoría académica  Director Departamento 2013
<b>FACTOR</b> <b>4</b>	Seguimiento a los planes operativos y de mejora.	No se realiza el seguimiento a los planes de mejora y operativos por parte del proceso de Planeación	AC	Solicitar al proceso de Planeación informar la aprobación, y realizar el control y seguimiento a los planes operativos para su efectivo cumplimiento como apoyo al programa  Solicitar a la Administración del SIG realizar el control y seguimiento a los planes de mejora para su efectivo cumplimiento como apoyo al programa.  <u>Indicador:</u> Porcentaje de cumplimiento de los planes de mejoramiento. Ver ficha técnica.	Octubre de 2011	Diciembre de 2011	Planeación Administración del SIG Dirección del Programa
	Baja inversión en mantenimiento y compra de maquinaria y equipos, asignación de rubros para investigación, dotación de laboratorios, biblioteca y ayudas audiovisuales.	Los problemas económicos que enfrenta la institución en los dos últimos años	AC	Solicitar a la Alta Dirección la asignación de los recursos para el mantenimiento preventivo de equipos y maquinaria, como también la dotación de laboratorio, recursos bibliográficos y ayudas audiovisuales y tecnológicas.	Octubre de 2011	Diciembre de 2011	Director de Programa  Decano de Facultad  Alta Dirección



**Plan de Mejoramiento de Programas Académicos**

**Código**

FGA-110 v.00

**Página**

7 de 12

				Solicitar la adecuación física e infraestructura de los laboratorios ubicados en el CETA: Operaciones Unitarias, Lácteos, Carnes y Vegetales, así como la construcción laboratorios: confitería, cereales, oleaginosas, aula conferencias, aula atención a estudiantes.			
<b>FACTOR</b> <u>5</u>	Existe una base de datos actualizada sobre las personas que acceden a los servicios de bienestar universitario, sin embargo no es específica para cada programa, esto dificulta el acceso a dicha información de manera oportuna. Siendo requerida para procesos de renovación de registro calificado y acreditación de alta calidad de otros programas.	Revisión de documentación para la renovación de la acreditación de alta calidad del programa Ingeniería de Alimentos.  Como resultado de la aplicación de la encuesta de autoevaluación del programa Ingeniería de Alimentos	AC	Solicitar al Proceso de Bienestar Universitario diseñar una herramienta informática que permita depurar la información relacionada con la utilización de los servicios de bienestar universitario por programa, facultad, actividad, planes entre otras opciones	Octubre de 2011	Diciembre de 2011	Director de Bienestar Universitario  Director de Departamento
	Detección de necesidades y expectativas de los usuarios de Nuestra Universidad	No existe una herramienta que permita establecer las necesidades futuras de sus usuarios y así poder ofrecer servicios que sobrepasen sus expectativas según sus intereses por carrera.	AC	Solicitar al proceso de Bienestar Universitario diseñar una herramienta que permita determinar las necesidades de sus usuarios (encuesta, entrevista, buzón de sugerencias entre otras ), utilizando los resultados de la aplicación de la encuesta de autoevaluación del programa Ingeniería de Alimentos	Octubre de 2011	Diciembre de 2011	Director de Bienestar Universitario / Administración del SIG
	Baja Participación de la comunidad universitaria en los servicios de bienestar	Falta integrar al estamento docente, administrativo y totalidad de estudiantes a las actividades ofrecidas por bienestar universitario	AC	Solicitar a Bienestar Universitario establecer estrategias a partir de la información obtenida con la herramienta diseñada para determinar las necesidades de la comunidad académica (administrativos, docentes, estudiantes, directivos) para que puedan acceder a actividades que cubran las expectativas de los usuarios para incentivar su participación en los servicios ofrecidos.	Octubre 2011	Diciembre 2011	Director de Bienestar Universitario / Administración del SIG Director de Programa
	Falta de proyección para el cubrimiento a futuro de los servicios de Bienestar Universitario	Escases de personal y recursos para cubrir adecuadamente la demanda de los servicios	AC	Solicitar a la Alta Dirección proyectar la necesidad de asignar más recursos Al Proceso de Bienestar Universitario acorde a las proyecciones de ampliación de sus servicios, estrategias de publicidad, entre otras.	Octubre 2011	Diciembre 2011	Alta Dirección Director del Programa Director de Bienestar



**Plan de Mejoramiento de Programas Académicos**

**Código**

FGA-110 v.00

**Página**

8 de 12

		de bienestar					Universitario
	Bajo compromiso de la comunidad universitaria para la identificación de los procedimientos documentados en el SIGC para hacer un mejor uso de los servicios ofrecidos por el Centro de Bienestar Universitario.	Desconocimiento por parte de la comunidad universitaria de los documentos definidos por el proceso	AC	Solicitar a Bienestar Universitario estrategias direccionadas a la divulgación de la documentación definida por el proceso de Bienestar Universitario dentro del SIGC, de manera coordinada con el proceso de Gestión de Talento Humano y el Sistema de Gestión de la Calidad.	Octubre 2011	Diciembre 2011	Director de Programa Director de Bienestar Universitario Administración del SIG Líder Talento Humano
	Institucionalmente existen mecanismos de comunicación y divulgación entre la más utilizada la pagina web, sin embargo esta no es eficaz al momento de divulgar ampliamente las diferentes actividades programas y ejecutadas por bienestar universitario, razón por la cual hay poca participación por parte de la comunidad académica	Falta de mecanismos eficaces de comunicación institucional y de asignación de recursos que permitan convocar la participación masiva de los estudiantes del programa.	AC	Solicitar a la Alta Dirección que establezca mecanismos efectivos de comunicación para -Promocionar las actividades y eventos ofrecidos por el proceso de Bienestar Universitario .	Octubre 2011	Diciembre 2011	Alta Dirección Director de Bienestar Universitario / Administración del SIG Director de Programa
<b>FACTOR</b> <b>6</b>	Falta de Promoción del programa de una manera más eficiente y con mayor cobertura, especialmente en la parte rural de la provincia, en la región y a nivel nacional.	Austeridad del gasto por dificultades económicas de la administración financiera en la Universidad.  Limitación a la publicidad en la página web de los diferentes programas ofertados por la Universidad de Pamplona.  No hay asignado un rubro específico para realizar publicidad y promoción en el programa de alimentos  Solo se enfoca a utilizar la página web y ocasionalmente plegables y afiches para algunos	AC	Solicitar a la Alta Dirección la asignación de un rubro para los gastos de publicidad y promoción del programa.  Solicitar el apoyo del Proceso de Comunicación y Prensa para establecer estrategias de promoción y publicidad utilizando la pagina web, la radio, la televisión y demás medios empleados.  <u>Indicador:</u> numero de promociones realizadas en colegios y entidades de provincia y regionales. Ver ficha técnica.  <u>Indicador:</u> Porcentaje de recursos asignados a la promoción del programa alimentos. Ver ficha técnica.	Octubre 2011	Diciembre 2011	Alta Dirección Director de Programa Jefe de Comunicación y Prensa





**Plan de Mejoramiento de Programas Académicos**

**Código**

FGA-110 v.00

**Página**

9 de 12

		programas, no siendo equitativos con todos los programas a nivel institucional.					
<b>FACTOR</b> <u>7</u>	Históricamente en el programa solo se ha realizado un encuentro de egresados	Falta de políticas institucionales que fomenten la realización continúa del encuentro de egresados en los diferentes programas.	AC	<p>Solicitar a la Alta Dirección la asignación de los recursos necesarios para llevar a cabo el encuentro de egresados de manera anual.</p> <p>Solicitar a la oficina OASE establecer a nivel institucional políticas que estimulen el encuentro de egresados anualmente, coordinar y reglamentar las actividades de estos encuentros.</p> <p><u>Indicador:</u> Número de encuentro de egresados realizados anualmente. Ver ficha técnica.</p>	Octubre 2011	Diciembre 2011	Alta Dirección OASE
	No se encontró evidencias de que la Dirección de Interacción Social, como proceso misional de la Universidad esté realizando estudios continuos del contexto y del impacto de los egresados sobre el medio ni su interacción con el programa Ingeniería de Alimentos. Solo se encontraron registro en el departamento de lo que se ha reglamentado al interior del programa en particular.	No existen a nivel institucional desde la Dirección de Interacción Social estrategias que permitan realizar estudios periódicos que reflejen la influencia de los egresados de cada programa sobre el medio.	AC	Solicitar a la oficina OASE establecer mecanismos que permitan realizar estudios periódicos que reflejen la influencia de los egresados de cada programa sobre el medio.	Octubre 2011	Diciembre 2011	OASE
	No se encontró evidencias de que la información registrada en el link de egresados OASE sea coherente con la solicitada por el programa y el CNA.	La herramienta tecnológica utilizada no es la adecuada ya que no permite realizar un análisis coherente y pertinente para la toma de decisiones en lo relacionado al seguimiento a egresados.	AC	Solicitar a la oficina OASE realizar una mejora en la herramienta tecnológica existente que sea más amigable, flexible, generando información real y pertinente con lo exigido en el CNA.	Octubre 2011	Diciembre 2011	OASE
	No encontró evidencias de la existencia de reconocimientos realizados por entidades gubernamentales y no	Si bien los empleadores, docentes, estudiantes y egresados manifiestan que los egresados del programa	AC	Solicitar a la OASE diseñar estrategias que permitan recolectar información que sirva de evidencia de los reconocimientos recibidos por diferentes entes, respecto al impacto que el programa ha ejercido en el medio local, regional, nacional e	Octubre 2011	Diciembre 2011	Director de Programa



**Plan de Mejoramiento de Programas Académicos**

**Código**

FGA-110 v.00

**Página**

10 de 12

<p>gubernamentales al impacto que el programa ha ejercido en el medio local, regional, nacional e internacional.</p>	<p>son reconocidos, no se encontraron registros de ello.</p>		<p>internacional.</p> <p>Crear una base de datos con la información recolectada sobre los diferentes reconocimientos recibidos por los egresados de los programas en la Universidad de Pamplona</p> <p>Establecer mecanismos de divulgación a nivel institucional sobre los reconocimientos y estímulos recibidos por los egresados de la UPA.</p> <p><u>Indicador:</u> Número de reconocimientos hechos en los últimos 5 años por entidades gubernamentales y no gubernamentales al impacto que el programa ha ejercido en el medio local, regional, nacional o internacional. Ver ficha técnica.</p>			<p>OASE</p>
<p>Aunque existe en un 50% información actualizada en el programa sobre la ubicación de los egresados, se hace necesario continuar su actualización hasta lograr el 100%. Aspecto que influye directamente en la participación de los egresados en la planeación y prospección del programa</p>	<p>Los mecanismos existentes para recolectar la información sobre la ubicación de los egresados no han sido eficaces, influyendo en la baja participación de los egresados en la prospección del programa.</p>	<p>AC</p>	<p>Solicitar a la Oficina OASE establecer mecanismos eficaces que permitan recolectar la información del egresado oportunamente.</p> <p>Organizar institucionalmente jornadas de actualización de la información del egresado por facultades a nivel local, regional, nacional e internacional</p>	<p>Octubre 2011</p>	<p>Diciembre 2011</p>	<p>Director de Programa OASE</p>
<p>La apreciación de los egresados, empleadores y usuarios se encuentra en alto grado sin embargo no se ha definido claramente un mecanismo institucional que permita mantener la comunicación permanente con los empleadores para realizar la retroalimentación para mejoramiento continuo del plan de estudios, acorde a las necesidades del entorno</p>	<p>Aunque existe el link de empleadores dentro de los servicios que ofrece OASE, este en la actualidad no se encuentra habilitado. Información que es requerida en los indicadores del CNA.</p>	<p>AC</p>	<p>Solicitar a la oficina OASES habilitar el link de empleadores dentro de los servicios que ofrece OASE, de manera oportuna y eficaz.</p> <p>Establecer institucionalmente un encuentro sectorial, anualmente con los empleadores como estrategia para realizar la retroalimentación para la mejora continua en los planes de estudio de los programas ofrecidos por la UPA.</p> <p><u>Indicador:</u> % de empresas que participan en encuentros sectoriales. Ver ficha técnica</p>	<p>Octubre 2011</p>	<p>Diciembre 2011</p>	<p>Director de Programa OASE</p>



**Plan de Mejoramiento de Programas Académicos**

**Código**

FGA-110 v.00

**Página**

11 de 12

	El reconocimiento por parte de los empleadores a los egresados se cumple en alto grado sin embargo, no existe un mecanismo que permita tener acceso oportuno de dichos reconocimientos en una base de datos en el programa	Si bien los empleadores, manifiestan que los egresados del programa son reconocidos, no se encontraron registros de ello	AC	Solicitar a la oficina OASE establecer estrategias que permitan acceder oportunamente a la información de los empleadores respecto a las distinciones y reconocimientos  <u>Indicador:</u> Porcentaje de egresados del programa que han recibido distinciones y reconocimientos. Ver ficha técnica.	Octubre 2011	Diciembre 2011	Director de Programa  OASE
	Actualmente no se ha legalizado formalmente la asociación de egresados del programa Ingeniería de Alimentos de la Universidad de Pamplona	No se ha legalizado ante la Cámara de Comercio la Asociación de Egresados del programa de Ingeniería de Alimentos	AC	Solicitar al OASE la asesoría y acompañamiento en el proceso de conformación y legalización de la Asociación de Egresados del Programa	Octubre 2011	Diciembre 2011	Director de Programa  OASE
<b>FACTOR 8</b>	La respuesta a los requerimientos de mantenimiento preventivo y correctivo de equipos, no se cumplen en el tiempo esperado	No se cuenta con el número suficiente de personal capacitado para tal fin.  Se evidencia un deterioro en la infraestructura, maquinarias y equipos de las plantas de alimentos existentes en la actualidad.  Existen otros programas que por su afinidad utilizan la infraestructura del programa lo que conlleva a un mayor uso, el cual debe ser equitativo en el presupuesto de cada programa.	AC	Solicitar a la Alta Dirección el diagnóstico y la aprobación y ejecución del plan de mejoramiento correctivo y preventivo de la infraestructura, maquinaria y equipos del CETA.	Octubre 2011	Diciembre 2011	Director de Programa  Alta Dirección /  Dirección Administrativa y Financiera/  Oficina de recursos físicos

**TIPO DE ACCIÓN:** AC: Acción Correctiva, AP: Acción Preventiva, AM: Acción de Mejora

**DIRECTOR (a) DE PROGRAMA**