

# EL ARTE DE LA INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL: READECUACION DE TECNICAS E INSTRUMENTOS

**Mg. Nubia Stella Fernández de Fuentes**

Univesidad de Pamplona  
Departamento de Lenguas Extranjeras  
Facultad de Artes y Humanidades

## RESUMEN:

El presente artículo pretende aproximarse a un análisis histórico de la investigación educacional, su consolidación y objeto de estudio bajo un enfoque epistemológico que incluya la readecuación de técnicas e instrumentos que conllevarán a una revisión de constructos teóricos y epistemológicos para abordar una investigación en particular basada en la perspectiva de construcción del conocimiento.

**Palabras Claves:** Investigación Educacional, Enfoque Epistemológico, Esfera de la Epistemología en Educación, Hermeneútica.

## IINTRODUCCIÓN.

El sistema socioeducativo colombiano plantea la imperiosa necesidad de reconstrucción del mismo en sus valores, calidad educativa, formulación de proyectos educativos, proyectos pedagógicos, transformación de las prácticas sociales y pedagógicas, que generen un compromiso de acción para comprender el fenómeno educativo como acto social cultural e individual. La investigación educativa constituía una actividad de aficionados en su tiempo libre para personas ociosas. Durante muchos años la investigación educativa se ocupó casi exclusivamente de la psicología pedagógica y de la aplicación de tests, y aunque hubo eminentes pioneros en los campos de la historia

y la filosofía de la educación y la educación comparada., estos aspectos se hallaban aislados y carecían totalmente del apoyo de la entidades investigadoras reconocidas.(Nisbet, 1983:9).

Aspectos Generales. Las reflexiones sobre las nuevas políticas educativas de nuestro país promueven los procesos de investigación sobre el contexto y el quehacer diario. Este momento que atraviesa nuestra sociedad nos impulsa a buscar alternativas de cambio, de generación de conocimiento para tener una visión diferente de la realidad del mundo postmoderno, es aquí donde el componente de investigación-docencia tiene que prevalecer bajo la vinculación del proceso para qué es y para quién.

Análisis histórico. La investigación educativa empezó a destacarse en los inicios del siglo XX con los procesos investigativos, conformando los primeros bosquejos de un conjunto de conocimientos sistemáticos y socializados para ser objeto de estudio bajo un enfoque epistemológico. Es evidente que el abandono parcial de las ciencias naturales consolidó el avance de las investigaciones sociales y de la investigación educativa las cuales, al mostrar algunos resultados socializados hacia 1970 originaron un cambio epistemológico. Dicho cambio está sometido al mismo que se suscitó en el seno de la psicología con ocasión de las doctrinas socio historicistas, fenomenológicas y existenciales formuladas en el siglo XX dentro del mismo escenario filosófico que ha confrontado al realismo con el idealismo, al individuo con el mundo, lo interior con lo exterior, a la conciencia con las cosas etc. Estos desarrollos generan dos polarizaciones: qué es lo que se busca conocer y bajo qué operaciones se llevan a cabo.

Cambio Epistemológico Al principio se indagaba por la relación entre los hechos, para esta nueva etapa se busca el significado. El hallazgo de los significados es el contacto con los sujetos, la interpretación simbólica y corroboración de los hallazgos entre los distintos actores, es decir, un cambio epistemológico y operativo que trata de promover el replanteamiento de constructor teóricos ya existentes tales como contexto, enseñanza-aprendizaje,

ampliando los límites con otras disciplinas. Castellanos y otros citados en Padrón (1998) argumentan: "La apertura parece estar más orientada hacia elaboraciones fenomenológicas e interpretativas de otras áreas que hacia las elaboraciones analíticas o lógico-matemáticas".

Uno de los enfoques epistemológicos que se puede abordar es el introspectivo,- conocido también como fenomenológico, sociohistoricista, dialéctico/crítico, simbólico, interpretativo, psicologista, hermenéutico - en éste, el conocimiento se interpreta como una realidad tal como aparece en el interior de la conciencia del sujeto y donde la ciencia se concibe como un mecanismo de transformación y emancipación del ser humano. El conocimiento es interpretación de una realidad tal como ella aparece, es un acto de comprensión Otro criterio para acceder al conocimiento es la identificación plena sujeto-objeto, el objeto pasa a ser una experiencia sentida y vivida.

Vale la pena destacar cómo las ciencias sociales han sido objeto de controversia desde su génesis en el campo del conocimiento. El debate de la científicidad surge con las posiciones de pensamiento que argumentan que sólo se obtiene conocimiento a través del método científico como es el caso de las ciencias naturales, otras donde ponen de manifiesto que el conocimiento no se da a partir de la casualidad, apelando a la búsqueda de razones diferentes a ella. Este movimiento

antipositivista llama la atención sobre la importancia de la sociología como una rama del conocimiento, donde se aplican los principios de comprensión más que la explicación de causalidad. Por consiguiente, emerge la confrontación epistemológica entre las ciencias naturales y sociales.

La Hermenéutica. La realidad no es estática y por ende la investigación surge a partir de una realidad social abordando el objeto tal como se presenta. Dilthey como precursor de la hermenéutica, toma la hermenéutica romántica y la amplía hasta hacer de ella una metodología histórica, una teoría del conocimiento de las ciencias del espíritu. Dilthey combatió la dominación del conocimiento por las ciencias naturales y propuso una ciencia "subjetiva" de las humanidades. Él afirma que los estudios humanos deberían centrarse en una "realidad histórica social humana" (Encarta 98). Heidegger propone una fenomenología hermenéutica cuyo objetivo es la renovación del ser, surgiendo de este modo las bases de la hermenéutica filosófica del "Yo soy". Dicha hermenéutica parte del presupuesto: "Primero está el ser en el mundo, luego hay que comprenderlo, después interpretarlo y por último decirlo". Heidegger y Gadamer argumentan que el conocimiento no es absoluto. Este dilema lo describían como un círculo hermenéutico donde la interpretación y comprensión, la parte y el todo, se encadenaban de forma circular, es decir, para comprender el todo es necesario comprender las partes y

viceversa. Esta condición posibilita toda investigación humana. Estos dos filósofos y Ricoeur se destacan con las proposiciones hermenéuticas contemporáneas quienes arbitran por una filosofía única y totalizadora.

De conformidad con Gutiérrez (1986) se puede decir que la solución a la guerra de las hermenéuticas se basa en el entendimiento y divergencias en la interpretación sobre los acontecimientos sociales, se reúne en el sujeto concreto que tiene historia, porvenir, arqueología y teología.

Sin embargo, Gadamer diferencia su propuesta filosófica de la hermenéutica sobre una base fenomenológica del análisis del Juego o del Lenguaje: El juego no se agota en la conciencia del jugador, es más que un comportamiento subjetivo. El lenguaje tampoco se agota en la conciencia del hablante, es más que un comportamiento subjetivo. El alcance de la hermenéutica va ligada a los alcances de la ciencia donde existe un lenguaje que transmitir y comprender. Comprender e interpretar textos no es sólo una instancia científica sino que pertenece con toda evidencia a la experiencia humana en el mundo..." Por tanto, la hermenéutica establece una metodología que busca la comprensión de la verdad, donde y como quiera que se encuentre, mediante la interpretación, el arte de la hermenéutica

Desde esta perspectiva, el cambio más sustancial radica en ampliar el objeto del conocimiento hacia un arsenal de factores socio históricos

y subjetivos de la educación, así como también la readecuación de técnicas e instrumentos que generen espacio a los datos de fuentes subjetivas e introspectivas

**Técnicas** En la readecuación de técnicas se considerará la esfera de la epistemología en la educación ya que permitirá comprender y encontrar la razón de la fenomenología educativa como acto cultural, social e individual y llevará a hacer una revisión teórica y epistemológica para abordar todos los elementos y aspectos de una investigación en particular

**Instrumentos.** Uno de los instrumentos de apoyo dentro de éste enfoque es posible encontrarlo en la interpretación hermenéutica como método general. En atención a la

hermenéutica, dado que es una propuesta metodológica que busca el arte de interpretar y comprender cualquier fenómeno. Es decir, se intenta establecer un proceso en dos etapas como dice Gutiérrez (1989:139) "Una interpretación en torno al sentido del fenómeno y la otra donde se logra la comprensión del mismo".

### **CONCLUSIÓN**

El cambio más positivo que se encuentra en la últimas décadas en la investigación educativa es la tendencia a ampliar el objeto de conocimiento hacia los factores sociohistóricos y subjetivos dando cabida a los datos de fuentes subjetivas o introspectivas.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:**

1. ARY, D.CHESEBROUGH J, L.& RAZAVIEH,A. Introducción a la Investigación Pedagógica. México: Mc Graw Hill. 1997.
2. ENCARTA Microsoft Enciclopedia.1998
3. GUTIÉRREZ,P:G :Metodología de las ciencias sociales. La hermenéutica como método. Harla.1986.
4. MOULINES, U en REYES,R. Terminología científica social. Epistemología. Barcelona Antropos 1988
5. PADRÓN, J. Aspectos diferenciales de la investigación educativa. Maracaibo: Facultad de Humanidades y Educación.LUZ.1997
- \_\_\_Los procesos de investigación. Caracas:USR.1992
- \_\_\_La estructura de los procesos de investigación. Caracas: USR. 1998