

PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA
Maestría en Educación
2014-2020
(PEP)

Rector

Elio Daniel Serrano Velasco

Vicerrector Académico

Víctor Manuel Gélvez Ordoñez

Director de Autoevaluación y Acreditación Institucional

Ivaldo Torres Chávez

Decano

Olga Belén Castillo de Cuadros

Comité de Programa

.

Ph, D. Germán Amaya Franky

Mg. Claudia Fernández Fernández

Mg. Carlos Gil Jurado

Profesores

Mg. Claudia Fernández Fernández

Mg. Oscar Cabeza

Ph, D. Germán Amaya Franky

Ph, D. Lucy Gómez Mina
Mg. Yadira Camperos
Mg. Rosa Vanegas Caraballo
Mg. Carlos José Gil Jurado
Mg. Nidia Yolive Vera Angarita
Mg. Yamile Durán Pineda
Mg. Sonia Alzate
Mg. Surgey Bolivia Caicedo
Mg. Luis Ramiro Portilla Flórez

Rector:

Elio Daniel Serrano Velasco

Vicerrector académico

Víctor Manuel Gélvez Ordoñez

Director de Autoevaluación y Acreditación Institucional

Ivaldo Torres Chávez

TABLA DECONTENIDO

1. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA	8
1.1. Reseña histórica	8
Este programa se ha mostrado insuficiente a la hora de satisfacer las necesidades de formación de los docentes en la región y de algunos departamentos que por tradición se forman con nuestra universidad. Por ser un programa presencial, está supeditado a las características espaciotemporales, impidiendo en este caso la cualificación de docentes que se encuentran ubicados en regiones apartadas en el país.	9
1.2. Información general.	11
2. IDENTIDAD DEL PROGRAMA	12
2.1. Misión	12
2.2. Visión	12
2.3. Objetivos del programa	12
3. PENSAMIENTO PEDAGÓGICO DEL PROGRAMA	14
3.1. Enfoque curricular	15
3.1.1. Perfil por competencias.....	16
3.1.2. Perfil del profesional	17
3.2. Estructura curricular	17
Como se aprecia en la figura 3.1, la estructura curricular establece una secuencia, de tal forma que los requisitos para el programa se definen de forma horizontal por núcleos y por semestres, esto es, los cursos de un semestre son prerrequisito para el siguiente semestre.	21
3.3. Estrategias Didácticas.....	21
4. ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DEL PROGRAMA	22
4.1 Estructura administrativa.....	22
4.2 Estructura académica	23

- 5. IMPACTO DEL PROGRAMA24
 - 5.1 Investigación.....24
 - 5.2 Impacto regional y nacional26
 - 5.3 Internacionalización26
- 6. RECURSOS DEL PROGRAMA Y BIENESTAR DEL PROGRAMA26
 - 6.1 Recursos humanos26

PREFACIO

Introducir al lector en lo que va a encontrar en el documento.

Nota: no superior a una hoja

1. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

1.1. Reseña histórica

La Universidad de Pamplona tiene sus orígenes en el año 1967, cuando el Fondo Universitario Nacional-FUN-,órgano dependiente del Ministerio de Educación Nacional, anterior al ICFES, aprueba un grupo de programas académicos y autoriza a la Fundación Universidad de Pamplona para expedir título de Licenciado en Convenio interinstitucional con la Universidad Industrial de Santander de Bucaramanga, según Acuerdo N° 55 del 26 de Junio de 1967, ratificado por la Resolución N° 2664 del 27 de Septiembre del mismo año emanada del Ministerio de Educación con la firma del Ministro Gabriel Betancourt Mejía.

El 2 de Diciembre de 1969, la Asamblea Departamental del Norte de Santander, aprueba la conversión de la Fundación Universidad de Pamplona en institución oficial departamental, mediante la Ordenanza N° 14 y nombra al Padre José Rafael Faria Bermúdez como su primer Rector.

A partir de 1969, la Universidad de Pamplona, presentó ante el Instituto Colombiano de Fomento de la Educación Superior –ICFES- nuevos programas para la Facultad de Educación: Licenciatura en Biología-Química, Física, Física-Matemática, Orientación y Consejería Escolar, Administración y Planeamiento Educativo, Historia-Geografía, Educación Física, Español y Literatura, Inglés-Francés.

En la década de los 80 la universidad contaba con una sólida estructura académica y administrativa. Ya en esta época había formado cientos de educadores que servían al sistema educativo oficial y privado del país. En ese tiempo la universidad contaba con los siguientes trece programas de Licenciatura:

- Biología - Química
- Química –Biología
- Física-Matemática
- Historia-Geografía
- Geografía-Historia
- Inglés-Español
- Español-Francés
- Lingüística-literatura
- Psicopedagogía
- Orientación y Consejería Escolar
- Administración y Planeamiento Educativo

- Educación Física
- Supervisión educativa (modalidad a distancia)

Esta tradición en la formación de docentes en el ámbito local y nacional, han establecido un gran reto a nuestra universidad y en particular a la Facultad de Educación, estableciendo como compromiso la formación continua de los docentes de la región y el país. Es por este motivo que luego una tradición en la oferta de programas de especialización en el año 2006, la Facultad de Educación presenta un programa de cualificación docente en el nivel de Maestría, denominado Maestría en Educación, oferta que hasta la fecha se mantiene activa.

Este programa se ha mostrado insuficiente a la hora de satisfacer las necesidades de formación de los docentes en la región y de algunos departamentos que por tradición se forman con nuestra universidad. Por ser un programa presencial, está supeditado a las características espaciotemporales, impidiendo en este caso la cualificación de docentes que se encuentran ubicados en regiones apartadas en el país.

Las necesidades de formación y cualificación docente, que emerge desde la incursión de profesionales a la carrera docente, según facultades proporcionadas por el Decreto 1278 de 2002, en la que una Proción de la población docente del país con profesionales sin título de licenciado y sin formación en fundamentación pedagógica, didáctica, curricular, etc, sugieren una propuestas de formación que se ajuste a las necesidades actuales.

Es por esta y otras razones que nace la Maestría en Educación, mediante la modalidad virtual, como respuesta a las emergentes necesidades socioculturales del país. Para el diseño de la propuesta de este programa de cualificación docente, se ha hecho un estudio muy detallado de las necesidades que en el ámbito internacional y nacional, enmarcan la formación de los docentes, aspectos que han orientado la propuesta curricular del presente programa.

Las necesidades de formación de docentes presenta unas características específicas para el mundo en general y para Latinoamérica y el Caribe en particular, las cuales quedan resumidas así:

- La formación de educadores debe estar centrada en primer lugar en los periodos de profesionalización pre graduada, en donde la calidad de la formación se debe iniciar con unos mecanismos de selección por parte de las universidades que mediante una facultad de educación tienen ofertas de formación docente. Así mismo, se requieren docentes competentes para enseñar en la sociedad del conocimiento, que permitan a los educandos el uso y la mediación tecnológica acorde con las tendencias

socioculturales del momento. Paralelamente se deben reformar las instituciones, otorgándole al docente un espacio de protagonismo en la modificación de la sociedad.

“Por ello, la UNESCO y los diferentes organismos internacionales que colaboran en la consecución de estas metas han ampliado y precisado a lo largo de estos años los objetivos necesarios para garantizar el derecho de todos a la educación. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la UNESCO (2005) en un documento reciente sobre el financiamiento y la gestión de la educación en, precisamente, América Latina y el Caribe, han destacado que para alcanzar las metas establecidas es necesario modernizar la gestión de la educación, profesionalizar y dar protagonismo a los educadores, otorgar un papel más relevante a la comunidad educativa local y una acción más estratégica a la administración central. Pero además, es necesario incorporar las tecnologías de la información y la comunicación al proceso de enseñanza y aprendizaje, orientar el currículo hacia la adquisición de las competencias básicas, formar ciudadanos activos y responsables, asegurar la conexión de la educación con los anhelos de los jóvenes y lograr su participación” OEI (2010). Pg. 20.

- Otro elemento que debe ser integrado en la cualificación docente, es la capacitación, actualización y formación continua en aspectos como la pedagogía, la didáctica e innovación educativa (OEI. 2010); (OREALC & UNESCO. 2011).
- Aumento en la remuneración salarial dentro de la carrera docente como estímulo a la continua cualificación profesional, mediante estudios de Maestría y Doctorado como eje del mejoramiento de la calidad educativa (Banco Mundial); PREAL (2011)¹.

¹ “El fortalecimiento de la profesión docente constituye, pues, unos de los ejes prioritarios de actuación de la OEI y tiene, en consecuencia, presencia destacada en el proyecto. OEI (2010) Op. Cit., pg 20.

- Otra de las conclusiones sobre las necesidades de formación docente es resaltada en el documento Metas Educativas 2021, en el capítulo 4, donde se presentan las metas establecidas y sus indicadores como directrices en un intento para mejorar la calidad educativa.
- Mejorar la formación inicial del profesorado de primaria y de secundaria.
- Favorecer la capacitación continua y el desarrollo de la carrera profesional docente.
- Capacitar docentes en nivel profesional, que atiendan la niñez que se enmarca dentro de los 0 a los 5 años de edad.

1.2. Información general.

Tabla 1.1. Información general del Programa de Maestría en Educación

NOMBRE DEL PROGRAMA	Maestría en Educación
NIVEL DE FORMACIÓN	Maestría
NORMA INTERNA DE CREACIÓN	
LUGAR DONDE FUNCIONA	Pamplona, con oferta nacional
ÁREA DE CONOCIMIENTO	Educación
CÓDIGO SNIES	
REGISTRO CALIFICADO (7 AÑOS)	
PERIODICIDAD EN LA ADMISIÓN	Semestral
JORNADA	

METODOLOGÍA	Virtual
NUMERO TOTAL DE CRÉDITOS	43

2. IDENTIDAD DEL PROGRAMA

2.1. Misión

Cualificar profesionales en el campo de la educación para que sean líderes en el desarrollo de procesos pedagógicos en asuntos propios de la infancia, educación, pedagogía, currículo, educación rural y educación, comunicación y cultura, utilizando como herramienta de superación de barreras físicas los medios y tecnologías de la información y la comunicación.

2.2. Visión

En el 2023 la maestría en educación será un programa líder en la cualificación de profesionales que aborden problemáticas educativas en los diferentes contextos de su desempeño profesional.

2.3. Objetivos del programa

General

Cualificar al docente en ejercicio como investigador de alto nivel y agente promotor de desarrollo humano en los campos del conocimiento de la pedagogía, la didáctica, el currículo y la evaluación, teniendo como estrategia metodológica la investigación aplicada y el estudio de casos para la generación de nuevos aportes al sector de la educación.

Específicos

- Promover espacios de indagación, exploración y análisis crítico, que desde la pedagógica posibiliten al Maestrante profundizar en las distintas problemáticas de su contexto de desempeño laboral.
- Generar dinámicas de reflexión en torno a la formación del sujeto ético, político e intelectual como finalidad de la acción educativa.
- Despertar una mirada crítica hacia las actividades curriculares que propendan por el mejoramiento de la calidad de la educación en el país.
- Desarrollar procesos académicos e investigativos que le permitan al maestrante según su interés, profundizar en problemáticas relacionadas con: la pedagogía, la didáctica, el currículo y la evaluación, como elementos inseparables en la políticas del desarrollo humano desde la pertenencia de los contextos emergentes en nuestro país.

2.3. Objetivos del programa

General

Fortalecer en los profesionales competencias investigativas dentro y fuera del aula mediante procesos de reflexión crítica, basados en la líneas de formación, que permitan conocer la realidad educativa y social , como respuesta a la evaluación y pertinencia de sus prácticas pedagógicas

Específicos

- Formar líderes investigativos en proyectos de innovación educativa derivados de necesidades del desarrollo humano, en los campos del conocimiento de la pedagogía, la didáctica, el currículo y la evaluación.
 - 1.

- Generar nuevos conocimientos en la labor educativa y pedagógica transformando los futuros escenarios socio-educativos de la región y del país, mediante procesos investigativos que respondan a problemas del entorno educativo
- 2.
- Promover la formación de investigadores con una visión científica y metodológica, capaces de realizar aportes significativos a la calidad de la educación en los distintos niveles del sistema educativo nacional e internacional.
- 3.
- 4.
- 5. DOCTOR ESTAS SON UNOS PEQUEÑOS APORTES A LOS OBJETIVOS
- 6.

3. PENSAMIENTO PEDAGÓGICO DEL PROGRAMA

El pensamiento pedagógico del programa es coherente con el pensamiento pedagógico de la institución, cuyo marco de inteligibilidad está fundamentado en el pensamiento cognitivista y constructivista.

Concepción del aprendizaje: En la Maestría en Educación, el aprendizaje es concebido como una acción situada en contexto, que se construye en dependencia de la situación, de la actividad, de la cultura, y de la interacción social. El aprendizaje es una herramienta psicológica que le permite al sujeto la interacción con su entorno y con las características y particularidades del mismo.

Por tanto, el aprendiz en la Maestría en Educación, es un agente activo de su propia construcción, gracias a los contextos sugeridos dentro del método, en el que las herramientas tecnológicas son vistas como instrumentos del mismo método y los contextos virtuales son vistos como espacios de interacción situada, en los que convergen comunidades de práctica, las cuales comparten similares objetivos

Concepción de enseñanza: Coherente con la concepción de aprendizaje, la Maestría en Educación interpreta la enseñanza como la estrategia que posibilita el diseño y la administración de contextos situacionales que orienten la acción del agente en el proceso de construcción pertinente a las problemáticas contextuales sugeridas.

En este sentido se comprende que la enseñanza no es posible, sino más bien la orientación dentro de situaciones particulares que permite al aprendiz una construcción contexto dependiente, en presencia de un andamiaje situado.

El docente es un orientador que facilita el andamiaje (scaffolding)², esto es “un proceso dinámico por el cual un experto amplía deliberadamente las habilidades de un principiante, basado en la regeneración del principiante en la práctica. El experto y el principiante progresan juntos en la ZPD, en la experiencia y las representaciones compartidas recíprocamente constructivas” (Clancey, W., p. 71). Por tanto, dentro de las condiciones que se desatan en una actividad situada, el experto y el aprendiz mantienen la relación de sus acciones y actividad con otras acciones y con otros miembros de la misma actividad; así, el sistema de actividad particular y grupal condiciona el andamiaje dentro del concepto de ZDP.

Enfoque evaluativo: La evaluación se concibe como un producto de la aplicación del conocimiento en contexto, que tendrá un valor en relación a su efectividad y eficacia, desde patrones social y culturalmente establecidos. En otras palabras, podríamos decir que la evaluación al igual que el aprendizaje son situados y contexto dependientes.

3.1. Enfoque curricular

El currículo en el presente programa de cualificación docente, se ha estructurado por núcleos problemáticos, los cuales son “el conjunto de conocimientos afines que posibilitan definir líneas de investigación en torno a un objeto de transformación, estrategias metodológicas que garanticen la relación teoría-práctica y actividades de participación comunitaria (López N. 1996)”.

En este sentido la Maestría en educación, propone organizar las líneas de profundización a partir de la integración de campos del conocimiento, mediante núcleos problemáticos, donde el campo de conocimiento aporta los fundamentos teóricos para tratar el problema.

La Maestría en Educación integra dos campos de conocimiento, el conceptual y el investigativo:

Campo fundamentación conceptual: este campo está conformado por tres núcleos problemáticos que son: educación y desarrollo humano, Pedagogía y Didáctica, Currículo y Evaluación. Cada uno de estos núcleos está conformado por un conjunto de cuestiones que orientan la discusión, análisis, indagación e investigación

Los problemas constitutivos de este campo son los siguientes:

Problemas y realidades Socio-educativos

Problemas de la pedagogía y la didáctica

² Concepto citado en Clancey, W. (1995) atribuido a las interpretaciones que otros autores han hecho con referencia a los aportes desarrollados por Vygotsky. “The term scaffolding is attributed to later interpreters of Vygotsky’s theory”. Por otro lado, el término es atribuido específicamente a Bruner, desde sus interpretaciones realizadas a partir del concepto de zona de desarrollo próximo. Coll, C. et al. (1990); Rodrigo, M. (1994).

Problemas del currículo y la evaluación

Campo fundamentación investigativa: este campo está conformado por el núcleo problemático denominado investigación.

3.1.1. Perfil por competencias

Teniendo presente las características epistemológicas de la profesión docente como campo disciplinar, podemos afirmar que ésta corresponde al saber práctico, que se apoya en la competencia lingüística y se enmarca dentro de la hermenéutica interpretativa, o las ciencias histórico hermenéuticas. Al respecto, Maldonado (2011), resalta:

“Las ciencias histórico hermenéutica, están comprometidas con el interés práctico del conocimiento basado en la comprensión de sentido; exploran los hechos: el conocimiento logra sentido en tanto que le es útil a la persona para comprender el mundo. (...). El interés práctico del conocimiento se orienta a la comprensión de sentido de los hechos lo cual es inherente a la acción comunicativa; en ésta se potencian la subjetividad, la intercomunicación y la interacción”³.

El presente programa de cualificación docente, asume las siguientes competencias, según el plan de estudios así:

DESARROLLO HUMANO

- Capacidad de reflexionar críticamente las teorías del desarrollo humano y su incidencia en las propuestas educativas.
- Capacidad de interpretar en su contexto la labor o quehacer del agente educativo.

PEDAGOGIA Y DIDACTICA

- Capacidad de argumentar críticamente las teorías pedagógicas y su sentido dentro de las propuestas formativas.

³ Maldonado, M. (2011) Currículo con enfoque de competencias. Bogotá, D. C. Eco Ediciones. Pg. 46.

- Competencia para la formulación y desarrollo de diseños didácticos acordes a la naturaleza de los saberes y contextos educativos-

CURRICULO Y EVALUACION

- Capacidad para identificar, valorar y seleccionar críticamente los aspectos relevantes de la cultura para garantizar propuestas curriculares que permitan la formación integral.
- Competencia para evaluar los diferentes procesos que garanticen y favorezcan el desarrollo humano tanto individual como colectivo.

INVESTIGACION

- Capacidad de aprender a partir de experiencias significativas y de la indagación sobre su propia práctica educativa.
- Capacidad de abordar e intervenir problemáticas propias de los saberes y contextos educativos.

3.1.2. Perfil del profesional

Describir los campos de acción propios del ejercicio de la profesión. (Aplica solo para pregrado)

3.2. Estructura curricular

Institucional: el acuerdo 041 de 2002 que define los componentes de formación. (Pregrado)

Programa:

En la Figura 3.1 se presenta en detalle el Pensum 2006 del Programa de Maestría en Educación con los requisitos y co- requisitos de las asignaturas.

Tabla 3.1. Clasificación de las asignaturas del Programa de Maestría en Educación

Postgrado

Componente	Asignatura	Porcentaje
Nivelación	Fundamentos del entorno virtual	No pertenece al plan de estudios
Investigativo	Seminario de investigación	35,9%
	Trabajo de investigación asistido I	
	Trabajo de investigación asistido II	
	Trabajo de investigación asistido III	
Profundización	Formación de capacidades en el sujeto	21.5%
	Agentes educativos	
	Ciudadanía, multiculturalidad, democracia y sociedad	
Disciplinar	Educación formación y pedagogía	
	Pedagogía, didáctica y saber	
	Diseño didáctico	

	El currículo como elección cultural	28,4%
	PEI y construcción del currículo	
	Formación y evaluación	
Total		85,5%

Tabla 3.2. Clasificación de las asignaturas electivas profesionales del Programa de Maestría en Educación

SUB-ÁREA	LÍNEA	ASIGNATURA
Educación y desarrollo humano:	-Ciencias sociales y desarrollo local.	1. Teorías del desarrollo humano desde la perspectiva del desarrollo global.
		2. Sujeto de aprendizaje y psicopedagogía.
	Desarrollo humano	3. Democracia y desarrollo humano.
Pedagogía y didáctica:	Pedagogía y currículo	1. Pedagogías contemporáneas por el desarrollo integral.
		2. Modelos innovadores en la enseñanza-aprendizaje.
		3. Corrientes didácticas contemporáneas.
Currículo y evaluación:	Pedagogía y currículo	1. Atención a la diversidad.
		2. Evaluación y autorregulación.
		3. Gestión educativa y pedagógica

En la Figura 3.1 se presenta en detalle el Pensum del Programa de Maestría en Educación con los requisitos.

3.2.1. Créditos del Programa

Figura 3.1: Pensum del Programa de Maestría en Educación

		ESTRUCTURA CURRICULAR MAESTRÍA EN EDUCACIÓN (Modalidad Virtual)												
CAMPOS	SEMESTRES NÚCLEOS	I			II			III			IV			
		FUNDAMENTACIÓN CONCEPTUAL	EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO	Créditos	3	Formación de capacidades en el sujeto	Créditos	3	Agentes educativos	Créditos	3	Ciudadanía, multiculturalidad, democracia y sociedad		
PEDAGOGÍA Y DIDÁCTICA	Créditos		2	Educación, Formación y Pedagogía	Créditos	2	Pedagogía, Didáctica y Saber	Créditos	2	Diseño didáctico				
CURRÍCULO Y EVALUACIÓN	Créditos		2	El currículo como selección cultural	Créditos	2	PEI y construcción del currículo	Créditos	2	Formación y evaluación				
FUNDAMENTACIÓN INVESTIGATIVA	INVESTIGACIÓN		Créditos	3	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN	Créditos	3	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ASISTIDO II	Créditos	4	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ASISTIDO III	Créditos 4		
			Créditos	2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ASISTIDO I	TRABAJO DE GRADO								
					Créditos	2	ELECTIVA I	Créditos	2	ELECTIVA II	Créditos 2			
											ELECTIVA III			

Como se aprecia en la figura 3.1, la estructura curricular establece una secuencia, de tal forma que los requisitos para el programa se definen de forma horizontal por núcleos y por semestres, esto es, los cursos de un semestre son prerrequisito para el siguiente semestre.

3.3. Estrategias Didácticas

Las estrategias didácticas que se adoptan para el presente programa de Maestría en educación, como se ha dicho en otra parte de este documento, están enmarcadas de forma general dentro de los postulados del aprendizaje significativo y de forma particular dentro de los postulados de la cognición situada. Al respecto las estrategias didácticas se desarrollan en el marco de los siguientes momentos:

Tabla 4.4 Estrategia Didáctica Entorno Virtual

ETAPAS DEL PROCESO	CRITERIO DE FORMACIÓN	PROPÓSITO DE FORMACIÓN
IDENTIFICACIÓN DEL SABER PREVIO	La naturaleza y profundidad del saber que el estudiante posee sobre el tema del seminario	Identificar los alcances y limitaciones del saber que el estudiante posee sobre el tema del seminario
APROPIACIÓN DEL SABER ACADÉMICO	Producir de manera sistemática la cualificación del conocimiento del estudiante sobre el tema	Construir y apropiar una perspectiva académica acerca del tema del seminario
CONSOLIDACIÓN DEL SABER ACADÉMICO	Generar una acción de afianzamiento y ampliación del conocimiento del estudiante	Desarrollar perspectivas complementarias-alternativas sobre el tema
DESARROLLO DE PERSPECTIVA CRÍTICA	Autoevaluar el proceso de apropiación del conocimiento	Generar sentido crítico-productivo en torno a las cuestiones académicas

Estos procesos serán acompañados de actividades situadas en el contexto laboral del maestrante y en contextos de actividades en el entorno virtual, en el que se emplearán las herramientas de

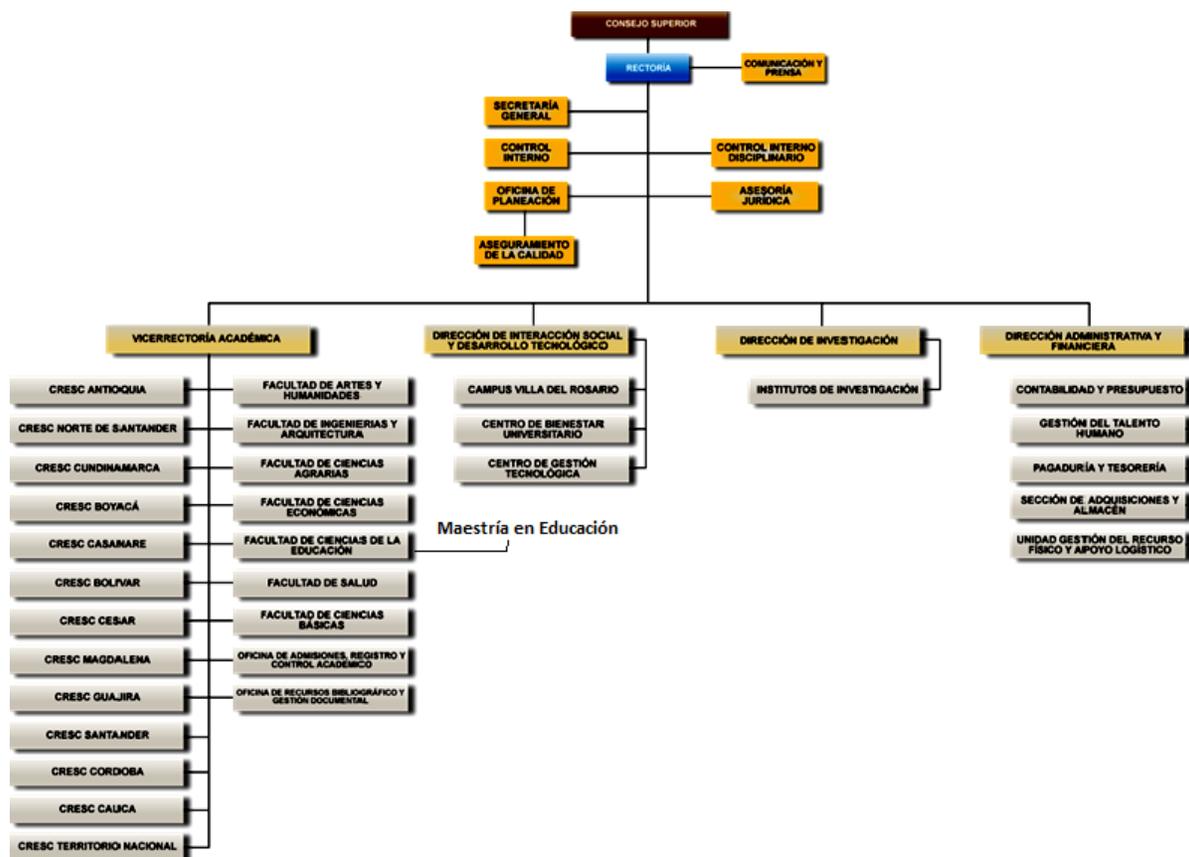
comunicación sincrónica y asincrónica, así como otras herramientas de interacción social y colaborativa.

4. ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DEL PROGRAMA

4.1 Estructura administrativa

A continuación en la Figura 4.1, se presenta la estructura orgánica de la Universidad de Pamplona para ilustrar la posición de la Facultad de Educación a la cual pertenece el Programa de Maestría en Educación.

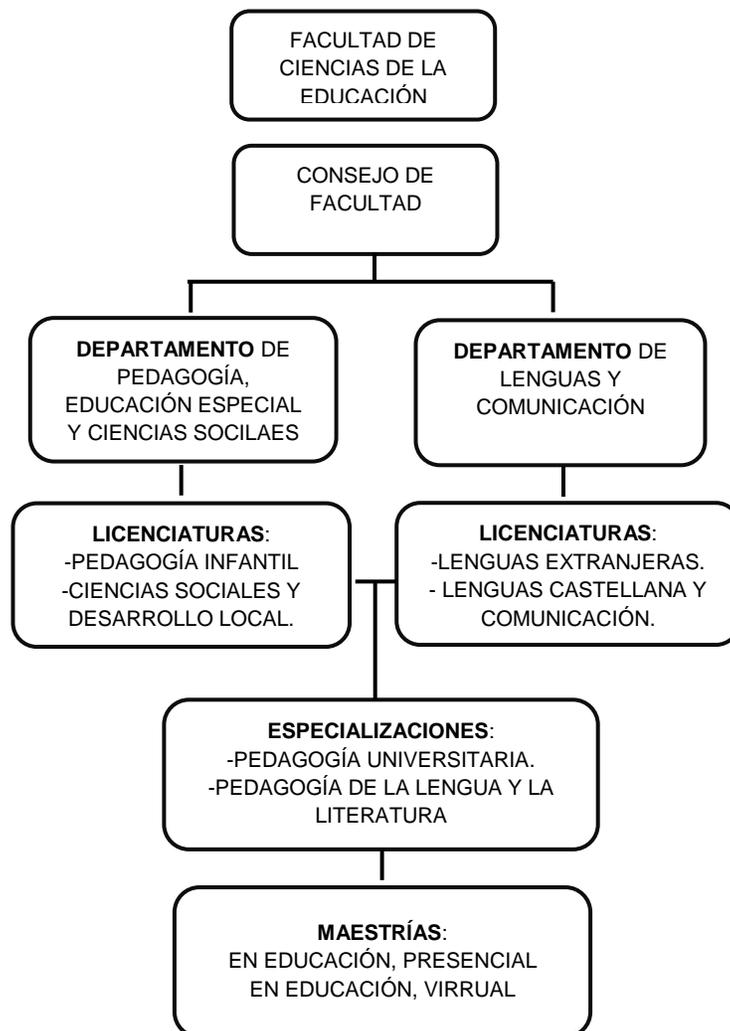
Figura 4.1. Organigrama de la Universidad de Pamplona.



4.2 Estructura académica

En el programa de Maestría en Educación existe una organización académica como se observa en la Figura 4.2, que permite apoyar, supervisar y fortalecer el buen funcionamiento del programa. Esta estructura académica es coherente con la misión, la visión y los objetivos del programa.

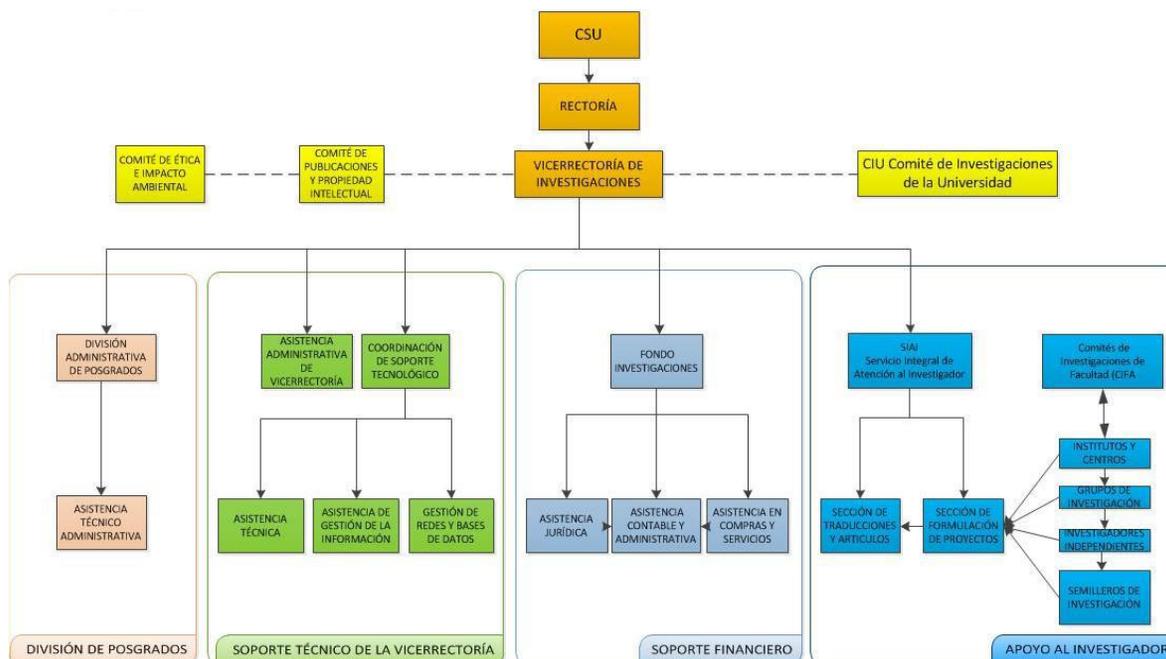
Figura 4.2. Organigrama del Programa de Maestría en Educación.



5. IMPACTO DEL PROGRAMA

5.1 Investigación

Figura 5.1. Organigrama de la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad de Pamplona



5.1.1. Grupo de Investigación en la Maestría en Educación de la Universidad de Pamplona

5.1.2- Docentes-Investigadores

NOMBRE	DEPARTAMENTO	NIVEL DE ESCOLARIDAD	TIPO DE VINCULACIÓN
OLGA BELÉN CASTILLO DE CUADROS	Pedagogía y Ciencias Sociales	Magíster	TC
INÉS ROMERO MARTÍNEZ	Pedagogía y Ciencias Sociales	Doctor	TC
ANA MARÍA RETAMALES FRITIS	Pedagogía y Ciencias Sociales	Magíster	TC

CLAUDIA YANETH FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ	Pedagogía y Ciencias Sociales	Magíster	TC
GERMAN AMAYA FRANKY	Pedagogía y Ciencias Sociales	Doctor	TC
CARLOS JOSÉ GIL JURADO	Pedagogía y Ciencias Sociales	Magíster	TC
OSCAR JAVIER CABEZA HERRERA	Pedagogía y Ciencias Sociales	Magíster	TC
NIDIA YOLIVE VERA ANGARITA	Pedagogía y Ciencias Sociales	Magíster	TC
SURGEY BOLIVIA CAICEDO VILLAMIZAR	Pedagogía y Ciencias Sociales	Magíster	TCO
GLADYS SOCORRO QUINTANA FUENTES	Pedagogía y Ciencias Sociales	Magíster	TCO
YADIRA DEL PILAR CAMPEROS VILLAMIZAR	Pedagogía y Ciencias Sociales	Magíster	TCO
ROSA DEL CARMEN VANEGAS CARABALLO	Pedagogía y Ciencias Sociales	Magíster	TCO
OMAIRA JOYA BONILLA	Pedagogía y Ciencias Sociales	Magíster	TCO
SONIA ELIZABETH ALZATE RIVERA	Pedagogía y Ciencias Sociales	Magíster	TCO
OLGA LUCIA JARAMILLO	Pedagogía y Ciencias Sociales	Magíster	TCO
LUCY GÓMEZ MINA	Pedagogía y Ciencias Sociales	Doctor	TCO
LEONOR AMINTA PEÑARANDA	Pedagogía y Ciencias Sociales	Magíster	TCO

ARIEL DOTRES	Pedagogía y Ciencias Sociales	Magíster	TCO
HUGO ALEXANDER VEGA RIAÑO	Pedagogía y Ciencias Sociales	Doctor	TCO
CLAUDIA PATRICIA ARENAS GÓMEZ	Pedagogía y Ciencias Sociales	Magíster	TCO
MARINA BLANCO PEREZ	Pedagogía y Ciencias Sociales	Magíster	TCO
LUIS RAMIRO PORTILLA FLOREZ	Pedagogía y Ciencias Sociales	Magíster	TCO

5.2 Impacto regional y nacional

La Maestría en Educación, pretende generar un impacto positivo en la población docente de la región y del país, mediante la cualificación de profesionales que se desempeñan en el campo de la educación, pretendiendo de esta manera generar propuestas que contribuyan a mejorar la educación del país.

5.3 Internacionalización

La internacionalización del programa se pretende mediante la realización conjunta de proyectos de investigación con instituciones de otros países, con los que la facultad de educación ha generado convenios (Universidad de Nayarit: México, Chile, Nova University: USA). Así mismo, el intercambio de experiencias docentes se postula como un eje de la internacionalización, pretendiendo de esta manera, que otros programas de Maestría intercambien metodologías y estrategias, particularmente aquellos que emplean las tecnologías como instrumentos del método pedagógico y didáctico.

6. RECURSOS DEL PROGRAMA Y BIENESTAR DEL PROGRAMA

6.1 Recursos humanos

Tabla 6.1 Docentes del Programa de Maestría en Educación

NOMBRE	TIPO DE VINCULACION	NIVEL DE ESCOLARIDAD	AREA DE TRABAJO E INVESTIGACIÓN
OLGA BELÉN CASTILLO DE CUADROS	TC	Magíster	Inclusión
INÉS ROMERO MARTÍNEZ	TC	Doctor	Pedagogía y currículo
ANA MARÍA RETAMALES FRITIS	TC	Magíster	Recreación
CLAUDIA YANETH FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ	TC	Magíster	Infancia y pedagogía
GERMAN AMAYA FRANKY	TC	Doctor	Educación, comunicación y cultura
CARLOS JOSÉ GIL JURADO	TC	Magíster	Desarrollo humano
OSCAR JAVIER CABEZA HERRERA	TC	Magíster	Filosofía y educación
NIDIA YOLIVE VERA ANGARITA	TC	Magíster	Educación, democracia y ciudadanía
SURGEY BOLIVIA CAICEDO VILLAMIZAR	TCO	Magíster	Tecnología educativa
GLADYS SOCORRO QUINTANA FUENTES	TCO	Magíster	Inclusión educativa
YADIRA DEL PILAR CAMPEROS VILLAMIZAR	TCO	Magíster	Didáctica
ROSA DEL CARMEN VANEGAS CARABALLO	TCO	Magíster	Inclusión educativa
OMAIRA JOYA BONILLA	TCO	Magíster	Inclusión educativa
SONIA ELIZABETH ALZATE RIVERA	TCO	Magíster	Infancia y educación
OLGA LUCIA JARAMILLO	TCO	Magíster	Currículo y evaluación
LUCY GÓMEZ MINA	TCO	Doctor	Currículo y evaluación
LEONOR AMINTA PEÑARANDA	TCO	Magíster	Educación rural
ARIEL DOTRES	TCO	Magíster	Desarrollo humano
HUGO ALEXANDER VEGA RIAÑO	TCO	Doctor	Sociedad y educación
CLAUDIA PATRICIA ARENAS GÓMEZ	TCO	Magíster	Didáctica

MARINA BLANCO PEREZ	TCO	Magíster	Desarrollo humano
LUIS RAMIRO PORTILLA FLOREZ	TCO	Magíster	Calidad educativa

BIBLIOGRAFÍA

- Argüello, P.; Cabeza, O.; Cardona, R.; Hernández, M.; Rodríguez, D. (2012). Del modelo de desarrollo económico al paradigma de desarrollo humano: Una apuesta al papel del arte y las humanidades en el pensamiento de Martha Nussbaum. *Revista Complutense de Educación*. Vol. 23, Num, 2 Julio-Diciembre. P.401-425. España: Universidad Complutense.
- Bautista, M. (2009) La Profesionalización Docente en Colombia. *Revista Colombiana de Sociología*. Vol 32, N 2.
- Castrillón, H.(1995) Rousseau y el concepto de Formación. *Revista Educación y Pedagogía. Universidad de Antioquia*.
- OCDE & Banco Mundial (2012) *La educación Superior en Colombia*.
- OEI (2010) *Metas Educativas 2021: La educación que queremos para la generación de los bicentenarios*: Madrid, Cudipal. Consultado el 17 de septiembre de 2013 en: <http://www.oei.es/metas2021.pdf>
- OREALC & UNESCO (2011) Nueva Agenda de Políticas Docentes en América Latina y el Caribe.
- Maldonado, M. (2011) Currículo con enfoque de competencias. Bogotá, D. C. Eco Ediciones.
- Richard M. (2011) Estudio comparado sobre la formación y antecedentes académicos de los docentes en seis naciones. PREAL.
- Ministerio de Educación Nacional (2012) Política y Sistema Colombiano de Formación y Desarrollo Profesional de Educadores: pg, 107.
- Nussbaum, M. (2012) *Crear capacidades*: Madrid, Paidós. Pág. 11
- Flórez, R. (2000) *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Bogotá D.C. McGraw- Hill.
- Maldonado, M. (2011) Currículo con enfoque de competencias. Bogotá, D. C. Eco Ediciones.