

LA DETECCIÓN IMPERFECTA COMO FUENTE DE ERROR EN ECOLOGÍA. EL CASO DE LA DANTA DE MONTAÑA.

Diego J. Lizcano^{1,3*}, Silvia Alvarez^{2,3}, Diego Gutierrez⁴

¹The Nature Conservancy, Colombia. ²Wildlife Conservation Society, Colombia.

³Fundación Caipora. ⁴Fundación Reserva Natural La Palmita, Colombia

*diego.lizcano@tnc.org

La danta de montaña (*Tapirus pinchaque*) es el mamífero más grande de los Andes colombianos. Está considerada en peligro de extinción, debido a la rápida pérdida de su hábitat y la alta presión de cacería del siglo pasado. La falta de información del estado de sus poblaciones limita las acciones de conservación y la evaluación de su efectividad. En Colombia se estimó una densidad de 11-15 individuos en aproximadamente 5,5 km², usando huellas en transectos en el PNN Los Nevados en el año 2000. Para evaluar el estado actual de las poblaciones de danta de montaña, estimamos la densidad de la danta de montaña de dos poblaciones usando cámaras trampa. Se instalaron 60 cámaras trampa en dos localidades del departamento de Risaralda. En cada lugar, instalamos las cámaras siguiendo un diseño regular de 500 m de separación, por períodos de un mes, logrando un esfuerzo de muestreo de 3840 noches cámara en cada localidad. Aplicando métodos de captura-recaptura espacialmente explícitos para poblaciones sin identificación individual y modelos de inferencia bayesiana, se estimó que la densidad de dantas para las localidades de Risaralda de 0.81 individuos/km². El uso de trampas cámara para estimar densidades de especies sin identificación individual es un método práctico que puede adaptarse a para monitorear poblaciones o evaluar la efectividad de acciones de conservación para la danta y otras especies.

Palabras claves: tapir, error, monitoreo, biodiversidad, mamíferos, conteo.