

	<b>Contenidos Programáticos Programas de Pregrado</b>	<b>Código</b>	FGA-23 v.03
		<b>Página</b>	1 de 262

**FACULTAD:** CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**PROGRAMA:** LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES Y DESARROLLO LOCAL

**DEPARTAMENTO DE:** PEDAGOGÍA, EDUCACIÓN ESPECIAL Y CIENCIAS SOCIALES

**CURSO:**  **CÓDIGO:**

**ÁREA:**

**REQUISITOS:**  **CORREQUISITO:**

**CRÉDITOS:**  **TIPO DE CURSO:**

**JUSTIFICACIÓN**

La relación de –dominio– tradicional que ha ejercido la humanidad sobre la naturaleza, paradójicamente ha comprometido no sólo la existencia de la especie a los avances en el campo de las tecnociencias, sino que, a su vez, ha implicado el intencionado poder de acción que se ejerce con las mismas sobre el planeta tierra y sus respectivos consecuentes. Esta nueva condición, obliga a replantear el accionar del hombre en una relación más sensata entre hombre-planeta territorios-sociedades y con un alto componente de responsabilidad.

La tradición, principalmente del pensamiento occidental y en lo específico a lo que a ética se refiere, ha formulado múltiples teorías sobre la moral, más sin embargo, estas escuelas han dedicado su reflexión sólo en el proyecto de futuro individual de cada humano, a este enfoque de pensamiento se le conoce como antropocentrismo, lo cual, si bien es cierto son necesarias y resolutivas a sus propios contextos, no les da las suficientes herramientas de pensamiento para abordar los problemas contemporáneos, que exigen hacer un miramiento más biosófico, ampliar las categorías de análisis y por tanto, la construcción de una nueva inteligencia a la cual le atribuimos el nombre de bioética.

La ciencia no podrá, por sí sola, resolver los problemas éticos que involucra a la reflexión filosófica; de la misma forma la filosofía ausente del devenir de la ciencia, podrá aportar salidas posibles y escenarios aceptables a estas cuestiones, aunado a comportamientos metodológicos interdisciplinarios y transdisciplinarios. En este orden se justifica, que el devenir bioético, si bien es cierto nace en el campo de la medicina, hoy por hoy trasciende esta reflexión al apropiarse la preocupación por la vida en sentido amplio, y desde la ética civil.

Así, la bioética se concibe como el espacio propicio para la reflexión de la conducta humana principalmente para el área de las ciencias de la vida, más no las únicas privilegiadas, en cuanto a que dicha conducta es examinada interdisciplinariamente en defensa de la vida en sentido amplio, la cual asume la correlación entre humanos-Planeta territorios-sociedades, y específicamente en la dignidad de la persona, los valores que de ella proceden, sin distinción de ideología o religión.

La Universidad de Pamplona, al proceder con el más alto nivel de responsabilidad, asume este desafío intelectual a favor del desarrollo integral de la persona y propone este espacio reflexivo novedoso sobre las nuevas posibilidades que afronta la sociedad tecnocientífica y su implicación bioética, en el entendido que este nuevo campo de conocimiento es una alternativa de pensamiento que agencia puentes a estas exigencias y a la necesidad de ampliar los criterios éticos de reflexión, elemento integrador de su proyecto de formación humanístico, con el cual busca responder a las prácticas humanas y el impacto en las relaciones ecológicas del nuevo paradigma tecnocientífico, mediante el fortalecimiento en sus estudiantes de los criterios críticos, analíticos, creativos y responsables en la construcción de la sociedad pluralista, multicultural, la posibilidad de las generaciones futuras y el compromiso por la defensa racional de la vida en todas sus manifestaciones.

	<b>Contenidos Programáticos Programas de Pregrado</b>	<b>Código</b>	FGA-23 v.03
		<b>Página</b>	2 de 262

### OBJETIVO GENERAL

Contribuir en la construcción de un pensamiento reflexivo y crítico, capacidad de juicio y discernimiento, así como, la empatía y la habilidad de ver y entender el punto de vista del otro; para una convivencia humana planetaria.

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ✓ Reconocer la incidencia del *bios* en el campo CTS (Ciencia, Tecnología y Sociedad), a partir de los grandes cambios generados por el paso de la sociedad industrial a la tecnocientífica.
- ✓ Construir una comprensión argumentada sobre la inteligencia bioética para asumir un compromiso con la vida desde los quehaceres profesionales del mundo de hoy.
- ✓ Confrontar como profesional las prácticas y dispositivos de control que se accionan en la administración de la vida, lo cual le permita asumir críticamente comportamientos autónomos y responsables de sus acciones profesionales.
- ✓ Establecer la correlación existente entre humanos-planeta tierra-sociedades, a fin de asumir una posición crítica en defensa de la vida como asunto biosófico.

### COMPETENCIAS

- ✓ Desarrollar capacidad de lectura crítica de las nuevas condiciones socioculturales, económicas y políticas del actual momento histórico.
- ✓ Desarrollar capacidad de lectura crítica de la naturaleza de los fenómenos socio-culturales y económicos desde de la perspectiva de lo global.
- ✓ Desarrollar la capacidad de interpretar crítica y propositivamente los fenómenos propios de la realidad latinoamericana y colombiana.
- ✓ Desarrollar capacidad de lectura crítica de la naturaleza de los fenómenos socio-culturales y económicos desde la perspectiva de lo local.

### UNIDAD 1: EL BIOS Y LA REFLEXIÓN ÉTICA: AGENCIANDO LA NUEVA INTELIGENCIA

TEMA	HORAS DE CONTACTO DIRECTO	HORAS DE TRABAJO INDEPENDIENTE DEL ESTUDIANTE
Relación de la ética con la moral	4	8
La <i>zoe</i> perteneciente al <i>ethos</i> : sistemas éticos antropocéntricos	4	8
Tecnociencia: industrialización y desarrollo	2	4
El <i>ethos</i> perteneciente al <i>bios</i> : la reflexión biosófica como preocupación global, surge la bioética	2	4

### UNIDAD 2: BIOÉTICA DEL LADO DE LAS PERSONAS: CONSTITUTIVO DE LA AUTONOMÍA

TEMA	HORAS DE CONTACTO DIRECTO	HORAS DE TRABAJO INDEPENDIENTE DEL ESTUDIANTE
Del paternalismo hipocrático al principialismo	2	4
La dignidad humana y la investigación con seres vivos	2	4
La responsabilidad para con el futuro: proyecto de especie	2	4

	<b>Contenidos Programáticos Programas de Pregrado</b>	<b>Código</b>	FGA-23 v.03
		<b>Página</b>	3 de 262

### UNIDAD 3: BIOÉTICA DEL LADO DE LA SOCIEDAD: CONTEXTO EN EL BIPODER Y LA BIOPOLÍTICA

TEMA	HORAS DE CONTACTO DIRECTO	HORAS DE TRABAJO INDEPENDIENTE DEL ESTUDIANTE
Biopolítica: el control sobre la vida	2	4
Vida pública del profesional	2	4
Responsabilidad civil del profesional	2	4
Deontología y código de ética profesional	2	4

### UNIDAD 4: BIOÉTICA DEL LADO DE LA NATURALEZA: PUENTE A LA INTELIGENCIA BIO-SÓFICA

TEMA	HORAS DE CONTACTO DIRECTO	HORAS DE TRABAJO INDEPENDIENTE DEL ESTUDIANTE
crisis global: ecología y consumo	2	4
ética de la tierra: teoría gaia	2	4
la ética y su accionar con lo viviente, un asunto de responsabilidad ambiental	2	4

#### METODOLOGÍA

La asignatura se desarrolla a partir del método de problemas y casos, en los cuales se analizan situaciones o acontecimientos de la vida cotidiana que generan debate o controversia por implicar cuestionamientos bioéticos.

Para ello, se realizan actividades en aula, que facilitan la interacción, la confrontación, la argumentación y el consenso para el planteamiento de recomendaciones colectivas, para las situaciones específicas.

Las actividades propuestas son:

Revisión de texto y elaboración de relatorías y ensayos.

- ✓ Análisis de casos en temáticas asociadas con: el aborto, la eutanasia, la bioingeniería, la felicidad, la movilidad, la ciudadanía, la RSE, suicidio, libertad, medios de comunicación, transgénicos, redes sociales, espiritualidad, multiculturalismo, comités de ética, cyborg, clonación, violencia, género, biotecnología.
- ✓ Ponencia magistral.
- ✓ Componente virtual: foros y wikis a través del blog del profesor <http://oskarcabeza.wordpress.com>
- ✓ Proyecto interdisciplinario (investigación)

Después de la presentación de cada una de las temáticas, se desarrollarán análisis de casos y problemas con el objetivo de relacionar los conceptos con la realidad. A través de cada presentación se dejará el espacio para la reflexión, crítica y propositiva.

A partir de la experiencia en apoyo con TIC se llevará simultáneamente, lecturas complementarias y de profundización en aras de generar espacios que ahonden la reflexión, cuyo fin será desarrollar la capacidad para analizar, argumentar y cuestionar los principales problemas del biopoder, la tecno-ciencia y la bioética. La pretensión será que el estudiante potencialice la proposición y la lleve a nuevas soluciones o alternativas ante la crisis eco-humana. Mediante los foros, análisis de videos, y chats se generará espacios para el debate, la confrontación de argumentos y la reflexión.

Finalmente con el Proyecto interdisciplinario (investigación) el estudiante durante el semestre elegirá un tema a investigar, buscando la vinculación desde su profesión hacia un problema específico de la bioética que le permita construir alternativas inteligentes desde su campo de acción.

	<b>Contenidos Programáticos Programas de Pregrado</b>	<b>Código</b>	FGA-23 v.03
		<b>Página</b>	4 de 262

## SISTEMA DE EVALUACIÓN

- Tres (3) exámenes escritos (parciales con un peso del 20% cada uno)
- Dos (2) valoraciones correspondientes al 15% cada una compuesta de:
  - ✓ Seguimiento a participación en clase
  - ✓ Mesas redondas
  - ✓ Talleres en grupo
  - ✓ Quizzes de lectura
  - ✓ Control de asistencia

Todos los trabajos y talleres llevarán referencias bibliográficas al final, de acuerdo con las normas APA.

No se aceptará ninguna forma de plagio o copia sin reconocimiento de la fuente. De hacerlo, **se anulará el trabajo.**

- Una (1) valoración final correspondiente al 10% compuesto de:  
El proyecto integrador final con el cual se evidencie un problema ético de orden tecnocientífico en su campo profesional.

### ➤ Principios

**Autoevaluación:** Cada estudiante estará en la capacidad de autoevaluar su aporte en el grupo de investigación a partir del impacto que evidencie en su propio aprendizaje, en su acontecer cotidiano y profesional.

**Coevaluación:** En la sustentación final del proyecto interdisciplinar (investigación) cada grupo estará en la capacidad de evaluar las investigaciones presentadas con un criterio objetivo sobre la metodología y los resultados del proyecto.

**Heteroevaluación:** se tendrá en cuenta por parte del docente el avance procesual del proyecto interdisciplinar (investigación) y la producción final junto con la apropiación de los conceptos de la bioética y sus principales teorías

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- ✓ Beauchamp, T, y Childress, J. (1999). *Principios de la ética biomédica*. Barcelona: Masson SA.
- ✓ Bergel, S. (1999). *Cuadernos del programa regional de bioética N°6*. Bogotá: Kimpres.
- ✓ Cely, G. (2007). *Bioética global*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- ✓ Durán, A. y Riechmann, J. (1998). *Genes en el laboratorio y en la fábrica*. Madrid: Trotta.
- ✓ Engelhardt, H. (1995). *The Foundations of Bioethics*, Oxford university Press, new York, (2a ed). trad. Española: Los fundamentos de la bioética, Barcelona: Paidós.
- ✓ Foucault, M. (1991). *Microfísica del poder*. (3a ed.). España: La Piqueta.
- ✓ Gadamer, H. (2002). *Acotaciones hermenéuticas*. Madrid: Trotta.
- ✓ Gracia, D. (2007). *Fundamentos de bioética*. Madrid: Triacastela.
- ✓ Jonas, H. (1995). *El Principio de la Responsabilidad: ensayo de una ética para la civilización tecnológica*. (trad. Española: Javier M.ª Fernández Retenaga Carlos Fortea Gil) Barcelona: Herder.
- ✓ Hortal, A. (2002). *Ética general de las profesiones*. Bilbao: Desclée De Brouwer.
- ✓ Hottois, G. (1991). *El paradigma Bioético. Una ética para la tecnociencia*. (traducción del francés: M Carmen Monge) Barcelona: Anthropos.
- ✓ Leff, E. (2007). *Saber ambiental: sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*. (5a ed.). México: Ed. Siglo xxi.
- ✓ Lovelock, J. (2007). *La venganza de la tierra: la teoría de Gaia y el futuro de la humanidad*. Barcelona: Planeta.
- ✓ Potter, R. (1971). *Bridge to the Future*. Prentice-Hall Pub, Englewood Cliffs, NJ.



**Contenidos Programáticos Programas de Pregrado**

**Código**

FGA-23 v.03

**Página**

5 de 262

**BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA**

- ✓ Arentd, H. (2001). *La condición humana*. Barcelona: Paidós.
- ✓ Cely, G. (2005). *Bioética. Humanismo científico emergente*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Instituto de bioética.
- ✓ Cely, G. (1999). *La bioética en la sociedad del conocimiento*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- ✓ Cely, G. (1996). *El horizonte bioético de las ciencias*. Santa Fe de Bogotá: CEJA
- ✓ Cortés, G. *El consentimiento informado en la investigación clínica*. En: Hernández AJL. *Ética en la Investigación Biomédica. El Manual Moderno* (1999): 29-34. 9. Ley General de Salud. Reglamento de la de la Ley General de Salud. Materia en Investigación para la Salud. México: Porrúa, p.p 445-458
- ✓ Cortina, A. (2001). *Alianza y contrato*. Madrid: Trota.
- ✓ Cortina, A. (1986). *Ética de mínimos y ética de Máximos*. Madrid: Tecnos.
- ✓ Escobar, J., et al. (1998). *Bioética y derechos humanos*. Bogotá: El Bosque.
- ✓ Foucault, M. (1997). *La arqueología del saber*. (18a ed.). México: Siglo XXI.
- ✓ Foucault, M. (1995). *Un diálogo sobre el poder*. (5a ed.). España: Alianza.
- ✓ Foucault, M. (1991). *Espacios de poder*. España: La piqueta.
- ✓ Foucault, M. (1985). *Las palabras y las cosas*. España: Planeta Agostini.
- ✓ Gracia, D. (1991). *Procedimientos de decisión en ética clínica*. Madrid: Eudema.
- ✓ Gracia, D. (2000). *La deliberación moral. El papel de la metodología en clínica*. En: Sarabia, J., y De los Reyes, M. (ed.). *Comités de ética asistencial*. Madrid: Asociación de Bioética Fundamental y Clínica.
- ✓ Gracia, D. (2001). *Democracia y Bioética*. En: *Acta de Bioética*, año VII, nº 2, 343-354.
- ✓ Gracia, D. (2002). *De la bioética clínica a la bioética global: treinta años de evolución*. En: *Acta de Bioética*, año VII, nº 1, 27-39.
- ✓ Gracia, D. (2004). *Como arqueros al blanco. Estudios de bioética*. Madrid: Triacastela.
- ✓ González, J. (1996). *Ética Latinoamericana*. Bogotá: Usta.
- ✓ Habermas, J. (1999). *Vínculo interno entre Estado de Derecho y de democracia. La inclusión del otro*. Barcelona: Paidós.
- ✓ Jonas, H. (1997). *Técnica, medicina y ética: sobre la práctica de la responsabilidad*. (trad. Española: Carlos Fortea Gil). Barcelona: Paidós.
- ✓ Jonas, H. (1966). *The phenomenon of life: toward a philosophical biology*. New York: Harper and Row.
- ✓ Kant, I. (1951). *Crítica de la Razón Práctica*. Buenos Aires: El ateneo.
- ✓ Kant, I. (1951). *Fundamentación de la Metafísica de las costumbres*. Buenos Aires: El ateneo.
- ✓ Leopold, A. (2005). *Una ética de la tierra*. Edición de Jorge Riechmann. Madrid: Ed. Catarata.
- ✓ López, E. (1990). *Ética y vida: desafíos actuales*. Madrid: San Pablo.
- ✓ Ministerio de Salud. (1993). *Resolución 08430 por la cual se regula a investigación en seres vivos*. Colombia.
- ✓ Morin, E. (1993). *El método: la naturaleza de la naturaleza*. (3a ed.). Madrid: Cátedra.
- ✓ Rawls, J. (1979). *Teoría de la justicia*. México: F.C.E.
- ✓ Schotsmans, P. (2005). *Integration of bioethical principles and requirements into European union statutes, regulationms and policies*. *Acta Bioethica*, XI, nº1.
- ✓ Sen, A., y KLIKSBURG, B. (2007). *Primero la gente*. Barcelona: Planeta DeAgostini.
- ✓ Singer, P. (1995). *Ética para vivir mejor*. Barcelona: Ariel.
- ✓ Sloterdijk, P. (2009). *Esferas III*. (2a ed.). España: Siruela.
- ✓ Universidad Santo Tomás de Bucaramanga. (2009) *¿Qué es la bioética?* En memorias X Congreso Internacional de Humanidades.



**Contenidos Programáticos Programas de Pregrado**

**Código**

FGA-23 v.03

**Página**

6 de 262

**DIRECCIONES ELECTRÓNICAS DE APOYO AL CURSO**

- ✓ Biblioteca virtual Bioética. Sitios web sobre bioética. <http://bioetica.bvsalud.org/metaiah/metaiah.php?lang=es&expression=bioetica&conector=or>. Recuperado el 9 diciembre 2010
- ✓ Boff, L. *Ética y moral*. Servicios koinonia. Recuperado: 23/06/11 <http://www.servicioskoinonia.org/boff/articulo.php?num=020>
- ✓ Cardoso, C., Afife, C., y Lolás, F. *El animal como sujeto experimental aspectos técnicos y éticos*. Universidad de Chile. <http://www.comvezcol.org/archivos/pdf/libroanim.pdf> Recuperado: 01/27/2011
- ✓ CIOMS. (2002). *Pautas éticas internacionales para la investigación biomédica en seres humanos*. Ginebra. Recuperado 27 enero 2011. <http://www.paho.org/Spanish/BIO/CIOMS.pdf>
- ✓ "Código de Núremberg", "Declaración de Helsinki" y "Reporte Belmont". Recuperado: 24/06/2011 [http://www.unal.edu.co/bioetica/paginas/cd\\_ei\\_principios.htm](http://www.unal.edu.co/bioetica/paginas/cd_ei_principios.htm)
- ✓ Escobar, J. (2007). *Bioética, cuerpo humano, biotecnología y medicina del deseo*. Bogotá: Artículo en: Revista colombiana de bioética. Universidad del Bosque *Volumen 2* junio, p 1-20
- ✓ Gracia, D. *Introducción a la bioética*. <http://www.ugr.es/~eianez/Biotecnologia/bioetica.htm> Recuperado el 15 de Diciembre 2010.
- ✓ Lazzarato, M. (2000). *Del biopoder a la biopolítica*. Recuperado: 24/06/2011 <http://www.iade.org.ar/uploads/c87bbfe5-6b09-33a6.pdf>
- ✓ Picabea, E. (2004). *Clonación humana: reflexiones desde la bioética*. Redalyc Química viva. N, (1) p 1-6. <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=86330106> (Recuperado el 7 diciembre de 2010)
- ✓ Revista de bioética. (N, 1), 2010. <http://www.bioeticas.org/IMG/pdf/2010001.pdf> Recuperado el 7 de diciembre 2010.
- ✓ Revista acta bioética. <http://www.actabioethica.cl/>. Recuperado el 27 enero 2010
- ✓ Revista Bioética y derecho. [http://www.ub.edu/fildt/revista/RByD17\\_art-kemelmajer.htm](http://www.ub.edu/fildt/revista/RByD17_art-kemelmajer.htm). Recuperado el 27 de enero 2011
- ✓ Rolando V. Jiménez Domínguez y Onofre Rojo Asenjo. (2008). Ciencia, tecnología.
- ✓ *Scielo*. Chile: Centro interdisciplinario de estudios en bioética, Universidad de Chile. p 135-141. Recuperado el 8 diciembre 2010
- ✓ Taboada, P. *La dignidad de la persona como fundamento de la bioética*. Centro de bioética: Publicaciones. Pontificia Universidad Católica de Chile Publicaciones. Pontificia Universidad Católica de Chile. <http://escuela.med.puc.cl/deptos/Bioetica/Publ/DignidadPersona.html> Recuperado el 8 de Diciembre 2010
- ✓ Valenzuela, E., y Casas, L. (2007). *Derechos sexuales y reproductivos: confidencialidad y VIH/SIDA en adolescentes chilenos*. En: Revista Acta bioethica. O.P.S/O.M.S.(N° 2) 207-215. Bioética y salud sexual reproductiva. <http://www.paho.org/Spanish/BIO/acta16.pdf> Recuperado el 19 enero 2010.

**Libros electrónicos.**

- ✓ González, D. (2009). *La clonación, la anticoncepción y el aborto en la sociedad biotecnológica*. Oviedo: Pentalfa. <http://www.helicon.es/dig/529/clon05.pdf>. Recuperado el 10 de diciembre 2010.
- ✓ Diccionario latinoamericano de bioética. Bogotá: Unesco- Universidad Nacional de Colombia. <http://www.unesco.org.uy/shs/es/areas-de-trabajo/ciencias-sociales/bioetica/documentos-publicaciones-en-bioetica.html>. Recuperado el 17 de diciembre 2010



## MEDIOS AUDIOVISUALES

### Videos web:

- ✓ “Carta de la Tierra – Leonardo Boff entrevista (2/8)” Recuperado: 23/06/11  
<http://www.youtube.com/watch?v=Wk90n05w9xA>
- ✓ “ Bioética: Diego Gracia” Recuperado: 23/06/11  
<http://www.youtube.com/watch?v=nWfk8sIUfOk&feature=related>
- ✓ “ Bioética: Victoria Camps” Recuperado: 23/06/11  
<http://www.youtube.com/watch?v=ZKD65ZQ1ZIU&feature=related>
- ✓ “Genoma Humano” Recuperado: 23/06/11  
<http://www.youtube.com/watch?v=czXseKE4gZA&feature=related>

### Películas

- ✓ La decisión de Anne (*My Sister's Keeper*). (2009). Productora Warner Bros (New Line Cinema), director Nick Cassavetes, guión Jeremy Laven. 106 min, Drama, USA. –El uso de la ingeniería genética como medio para salvar la vida de una hija con la concepción de otro hijo-.
- ✓ Gattaca. (1997). Productora Jersey Films/Columbia Pictures, director Andrew Niccol, guión Andrew Niccol. 106 min, Ciencia Ficción, USA. –El dilema entre lo natural y lo artificial y su consecuente en el acceso a las oportunidades laborales y sociales-.
- ✓ John Q. (2002). Productora Warner Bros (New Line Cinema), director Nick Cassavetes, guión James Kearns. 118 min, USA. –La medicalización de la sociedad y la falta de recursos crean el desequilibrio social en el acceso al sistema de salud-.
- ✓ Mar adentro. (2004). Director Alejandro Amenábar, guión Alejandro Amenábar y Mateo Gil. 110 min, Drama, España. –La eutanasia, asesinato y/o suicidio asistido, entran en tensión con el uso de medios que aceleren el proceso de muerte natural-.
- ✓ El jardinero fiel. (*The Constant Gardener*). (2005). Productora Focus Features, director Fernando Meirelles. 129 min, Drama, USA. –La tensión a la que hoy se ve enfrentada la responsabilidad social de las multinacionales farmacológicas, el estado y el activismo de la sociedad civil.
- ✓ El experimento Tuskegee. (*Miss evers' boys*). (1997). Productora HBO, director Joseph Sargent. 113 min, Drama/histórico, USA. –1932 el hospital para negros Tuskegee intencionadamente convierte a una población enferma de sífilis en objetos de investigación faltando a los principios de la bioética autonomía, justicia, beneficencia y no-maleficencia-.