**Art. 67 del Reglamento de Estudiantil posgrado, acuerdo 040 de 2016)**

En \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, a los\_\_\_ días del mes de de , en la \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, de la Universidad de Pamplona se reúne la Comisión Evaluadora encargado de evaluar la tesis doctoral de doctorando (a) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Identificado (a) con Documento de Identidad Nº. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, expedida en \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

El título de la tesis es “\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**”,** la cual fue dirigida por los Doctores: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_y \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**y Codirector el doctor \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, dentro del programa de doctorado en **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,** adscrito a la facultad \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_y departamento **de\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

La Comisión Evaluadora, aprobado por el Comité Curricular del programa de Doctorado \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_de la Universidad de Pamplona, integrado por:

 Presidente

Dr/Dra \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Documento de Identidad Nº. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, expedida en \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Vocales

Dr/Dra \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Documento de Identidad Nº. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, expedida en \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Dr/Dra \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Documento de Identidad Nº. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, expedida en \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Dr/Dra \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Documento de Identidad Nº. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, expedida en \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Secretario (a)

Dr/Dra \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Documento de Identidad Nº. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, expedida en \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

El Sr. Presidente designado menciona que el/la doctorando/a a cumplido con los requisitos exigidos en el **acuerdo 040 de 2026 en su articulo 67**, para llevar a cabo el acto de defensa, declarando abierta la sesión pública compareciendo ante él D/Dª \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

El Secretario de la Comisión Evaluadora da lectura a los **Artículos 66 y 67** del Reglamento de Posgrado **acuerdo 040 de 2016** de la Universidad de Pamplona. Siendo las \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ horas, y en aplicación de dichos preceptos, el doctorando da comienzo a su defensa.

Expuestas las opiniones de los miembros del Comisión Evaluadora sobre la tesis leída, y oídas las respuestas del doctorando a las cuestiones y objeciones formuladas por aquellos, el Presidente invita a los doctores presentes en la sala a que formulen las preguntas y objeciones que consideren oportunas.

Posteriormente, la Comisión Evaluadora invita al doctorando y al público asistente a que se ausenten de la sala y, reunido en sesión privada, comienza su deliberación, para lo cual todos y cada uno de los miembros del Comisión Evaluadora exponen su criterio con respecto a la actuación del alumno en defensa de su tesis doctoral. Concluye la deliberación del Comisión Evaluadora y, previa votación en sesión secreta, a las \_\_\_\_\_\_\_\_\_ horas se acuerda otorgar a la tesis doctoral la calificación de:

** Aprobado  No Aprobado  Aplazado**

Cada miembro del Comisión Evaluadora emite un voto secreto proponiendo si procede la recomendación de la asignación de la tesis con la mención: Meritoria o Laureada, previa verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos en el reglamento de posgrados para programas de doctorado***.***

El Secretario (a) del Comisión Evaluadora certifica:

* Que los miembros de la comisión están acordes a lo establecido en el acuerdo 040 de 2016 en su artículo 54.
* Que parte de la tesis doctoral, que la doctoranda presento los siguientes requisitos: \_\_\_ publicación (s) de un artículo (s) en revista indexada A1 en MINCIENCIAS
* Ponencia (s) internacional
* Realizo pasantía internacional
* Otros productos (patentes, formación pregrado, maestría, entre otros.
* Requisito de validación prueba de ingles nivel B1 por el departamento de lenguas de la Universidad de Pamplona.

Por tanto, y teniendo en cuenta el visto bueno de la Comisión Evaluadora del programa Doctorado en mención, procede:

* Otorgar la mención de “Doctor en”
* No procede otorgar mención
* Aplazada

En a los \_\_\_ días del mes de de\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 En constancia firman:

 El/La Presidente/a, Dr/Dra. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Firma

 El/La Secretario/a, Dr/Dra. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Firma

Vocal, Dr/Dra. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Vocal, Dr/Dra. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Firma

Vocal, Dr/Dra. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 firma