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La evaluación de la presente investigación debe ser integral. Para emitir la calificación **APROBADO o REPROBADO,** los miembros del jurado deberán considerar tanto el desempeño del estudiante en la sustentación pública como el documento escrito.

**Nota aclaratoria**: Respetado jurado, el orden en que se presentan los criterios de evaluación, a continuación, no obedece estrictamente al orden o estructura del documento evaluado.

**CRITERIOS A EVALUAR (documento)**

**Introducción**

¿La introducción presenta y señala la importancia de la temática abordada?, contiene la problemática, la justificación, hipótesis y objetivos del trabajo de investigación.

¿La formulación del problema es clara, evidencia la situación que pretende abordar y establece un aporte de importancia a la producción de conocimiento?¿Se identifica claramente la brecha de conocimiento que se pretendía cerrar con la investigación (problema central)?

¿El alcance de la tesis doctoral está claramente delimitado y expresado en el planteamiento del problema?

¿En el problema de investigación se relacionan más de dos conceptos y/o variables?

¿El problema está situado en un contexto económico, y/o social, y/o técnico, y/o político claramente definido?

¿Se presenta la pregunta de investigación y/o la hipótesis?

¿Se identifica claramente el porqué de la investigación?

¿Se identifican los beneficios que se derivan de la investigación?

|  |
| --- |
| Ponga aquí sus Argumentos |

|  |
| --- |
| ***Objetivos:***  Están acorde con la naturaleza y posibilidades de la investigación ¿hay coherencia entre los objetivos y la investigación planteada, por ende, a la pregunta de investigación?  ¿Hay cumplimiento de los objetivos según los resultados presentados? O sea ¿los objetivos planteados ayudan a resolver la hipótesis respondiendo la (s) pregunta (s)? |
| Ponga aquí sus Argumentos |
| ***Marco teórico:***  ¿El marco teórico es coherente con el problema, estado del arte y los objetivos propuestos?  ¿Existe profundidad y relevancia teórica y conceptual de los temas involucrados en la tesis? ¿Existe profundidad y relevancia teórica y conceptual en función del problema de investigación propuesto? |
| Ponga aquí sus Argumentos |
| ***Antecedentes (estado del arte):***  ¿El estado del arte es coherente con el problema? ¿El estado del arte está completo y evidencia una revisión exhaustiva y a profundidad de referencias bibliográficas relacionadas con la investigación doctoral desarrollada?  ¿Hay relevancia de las fuentes citadas en cuanto a cantidad, actualidad, categoría de las revistas citadas y relación con el tema estudiado?  ¿El estado del arte recoge tanto los textos más difundidos sobre el tema como las investigaciones más recientes? |
| Ponga aquí sus Argumentos |
| ***Metodología y Métodos:***  ¿La descripción de la metodología de investigación es suficientemente clara?  ¿La metodología y los métodos utilizados en la investigación fueron adecuados para cumplir con los objetivos específicos y los resultados esperados? |
| Ponga aquí sus Argumentos |
| ***Resultados y Discusión:***  ¿Los resultados se generan con base en la metodología propuesta para la investigación?  ¿El aporte al campo de estudio, los resultados y los productos de la tesis constituyen un avance en el conocimiento de la disciplina?  ¿Los resultados tienen impacto a nivel nacional o internacional?  ¿Qué productos de nuevo conocimiento? |
| Ponga aquí sus Argumentos |
| ***Conclusiones:***  ¿Las conclusiones se desprenden de la investigación realizada y recogen los principales hallazgos de la investigación?  ¿Las conclusiones expresan un contenido integral y diferenciado respecto al cuerpo del trabajo?  ¿Hay claridad y pertinencia de las conclusiones de la investigación, de acuerdo con el problema y los objetivos propuestos? |
| Ponga aquí sus Argumentos |
| ***Bibliografía actualizada***  ¿Se incluyen todas las referencias bibliográficas citadas en el texto y viceversa?  ¿Las referencias consultadas son suficientes y actualizadas para el desarrollo de la tesis doctoral?  ¿Se emplean de forma consistente estilo bibliográfico y normas internacionales, de acuerdo con el estándar de cada área del conocimiento?  ¿Hay suficiente presencia de textos en idiomas diferentes al Castellano y suficiente presencia de fuentes con antigüedad no superior a cinco años? |
| Ponga aquí sus Argumentos |
| |  | | --- | | ***Se describen y argumentan los impactos del trabajo de investigación de forma adecuada.*** | | Ponga aquí sus Argumentos |   ***Los siguientes componentes de tesis doctoral deben ser verificados a nivel general***   1. Desarrollo coherente de las ideas y el ajuste de los aspectos formales, tales como redacción, puntuación, ortografía, adecuación léxica y formas de citación. El texto es claro, puede ser leído sin dificultad 2. Se consideran los aspectos éticos y ambientales (existencia y relación con el objeto de estudio. Por ejemplo, si la tesis usó material biológico ¿Se solicitaron los permisos necesarios del comité de ética y /o los permisos ambientales y de acceso a recursos genéticos?) |
| Ponga aquí sus Argumentos |

|  |
| --- |
| ***Concepto sobre el documento:***  ¿***De acuerdo con sus comentarios y evaluación general, considera que la tesis puede ser sustentada públicamente?*** |

**Nota**: El Aval al documento escrito, no implica aprobación de la tesis. La decisión definitiva la toman los jurados evaluadores, durante el acto de defensa la tesis doctoral.
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